

FEJÉRMEGYEI NAPLÓ

Novam ephemeriden, cui titulus »Fejérmegyei Napló« a vobis institutum ad catholicarum partium proposita promovenda, id equidem probamus libenter. Az általunk katholikusok törekvéseinek előmozdítására »Fejérmegyei Napló« cím alatt létesített új lapot mi örömmel helyeseljük.) XIII. Leó pápa Zichy Nándor grófnak, 1895. márczius 6-án.

Előfizetési árak:
Egészévre 12 kor., félévre 6 kor., negyedévre 3 kor.
 Egyes szám ára 10 fill.

Felelős szerkesztő:
BILKEI FERENCZ.

Megjelenik minden kedden, csütörtökön és szombaton este.
 Szerkesztőség és kiadóhivatal: Szent-István-tér 1.
 Egyes számok kaphatók. Rotter I., Weisz H. és Krausz V. tőzsdéjében.

Az autonomiáról.

Sokat vitatkoztak e tárgyról hazánk első theologusai, jogtudósai egy az autonómiai kongresszuson, mint folyóiratokban és napilapokban. Hallottunk ellentétes véleményeket, melyek a kongresszust is pártokra osztották s a melyek egymással szemben érvényesülni iparkodtak. Az ellentétes erők működése siettetve az elvek tisztázási processusát s ma már — hála Istennek — eljutottunk odáig, hogy bizonyos pontokban a legeltérőbb véleményük is találkoznak. Abban mindannyian egyetértenek, kik az egyház javát szívükön hordják, hogy a mai állapotok tarthatatlanok. Ez a meggyőződés indította meg az autonómiai mozgalmat, s e meggyőződés az utóbbi évek — sajnos — ez ideig eredménytelen küzdelmeiben csak megerősödött. Az államnak az egyházra gyakorolt befolyása elvesztette jogosultságát. E befolyásnak volt értelme a multban, a mikor az egyház dominált a közélet minden terén, vagy legalább is egyenrangú társa volt az államnak; a mikor törvényt az állam magáévá tette, a haza körül szerzett érdemeiért kiváltságokkal jutalmazta. E kiváltságokért viszonozásul az egyház az állam javára önként mondott le bizonyos jogok gyakorlatáról. Így jött létre a magyar egyház és állam között az a sz. frigy, mely 900 éven át fönntartotta és boldogította hazánkat. De változtak a viszonyok; a szabad eszmékkel telített állam egy festett arcu hölgy,

az ál-liberalizmustól elcsábítva ránt Krisztus szeplőtelen jegyesére az egyházra; a kilencszázados frigynek kötelékeit nyügnek tekintette és kimondotta a divorciumot, a szakítást az isteni jognak arcucsapásával, mely nemcsak a házasság, hanem az egyház és állam közötti viszony fölbonthatatlanságát is hirdeti. Az állam megvonta az egyháztól azokat az előnyöket, és kiváltságokat, melyeket az századokon át élvezett és mindenkor a haza javára használt. Ezek után a jog és méltányosság azt kívánta volna, hogy mondjon le ő is azon jogokról, melyeket az egyháztól most már megvont kiváltságok fejében kapott; hogy adja vissza az egyháznak önrendelkezési jogát, azt a hozományt, melylyel isteni szerzője ruházta föl akkor, mikor tökéletes társaságnak alapította. De a liberalis állam, mely különben folyton jogot, törvényt és igazságot emleget, egy szóval, mely szereti a tökéletes gentlemán szerepét játszani, itt is aszfalkoptató módjára viselkedett: bebizonyította, hogy jelszavai csak szólamok. Megvonta az egyháztól egy szabad és egyenrangú társnak előnyeit, kiűzte a családból, az iskolából, a törvényhozásból, de visszatartotta a hozományt, az önrendelkezési jogot. Így lett a szabad urnóból szabadság és tulajdonjog nélküli rabnó, így lett helyzete lealázó, türelhetlen. Hogy e helyzetbe belenyugodni nem szabad, és hogy kötelességünk minden törvényes eszközzel oda hatni, hogy az egyház az őt isteni jogánál fogva megillető önrendelkezési jogot és

szabadságát visszanyerje, ez mindnyájunk előtt világos.

Az sem képezi többé vita tárgyát, hogy a szervezendő autonómia kitől nyeri jogkörét. Voltak, a kik Gyórrfyval azt hitték, hogy a döntő tényező a nép s ez elvből kifolyólag követelőleg léptek föl nemcsak a kormánnyal, hanem a püspöki karral szemben is. E vélemény azonban már világi katolikusaink szemében is tulhaladt álláspontra; vele szemben győzött az egyházi kölfogás. Ma már mindenki tisztában van azzal, hogy a nép-felség elvét nem lehet átírni az egyház szervezetébe. A hitelvenek alapuló egyházjog nem ismeri a »felséges népet«; szerinte minden hatalom nem alulról, hanem felülről adatott. Tehát mindennemű intézkedései, kormányzói jogai — még az ugynevezett világi vonatkozású ügyekben is — alanya és egyedüli tulajdonosa, nem az általános egyház, hanem csak az ecclesia gubernans, a püspöki kar a pápával egyetemben. Ez a kormányzó egyház természeténél tehát isteni jognál fogva független kormányzói hatalmának gyakorlásában (még az ugynevezett világi vonatkozású ügyekben is) úgy az államtól, mint saját hivatástól; felelősséggel nem tartozik senkinek, csak magának az Uristennek. Ha világi vonatkozású ügyekben az állam és magános világiak is gyakoroltak bizonyos jogokat, ez csak azért történhetett, mert a kormányzó egyház e jog gyakorlatáról önként mondott le, vagy abba hallgatagon beleegyezett. De ezáltal azon jogok tulajdon-

A FEJÉRMEGYEI NAPLO TARCZAJA.

Csudás gyógyulás Lourdesban.

Gargam János csodás meggyógyulására vonatkozólag ime egy más, még nagyobb becsű bizonyosság, mely szintén egy szemtanútól ered, sőt mi több egy orvostól, kinek már a pusztá neve is tekintélyt e tárgyban. Mi a bizonyítékokat, melyek itt következnek, a *Journal de la Grotte de Lourdes*-ből (A lourdesi barlang hírnöke) merítjük, melyet azon misszionáriusok adnak ki, kik a bucsujáró helyen a szolgálatot végzik.

Gargam postahivatalnok, a Párisból Bordeaux-ba menő mozgó postánál szolgált. A livernant-i, Mortmoreau melletti balesetnél a postavonat teljesen összeroncsolta; a négy alkalmazott, a kik benn voltak, súlyosan megsérültek; Gargam, 18 méternyre esett a sinéktől, több órán át fekvé maradt a hóban.

Eszméletét teljesen elveszté és csak nyolc órákor reggel, midőn az angoulemei kórházba vitték, nyerte vissza öntudatát. A kórházat azóta, azaz tizennyolc hónapon át nem hagyta el.

Az első napokban lehetetlen volt a szerencsétlenül bárminő táplálékot magához vetetni. Testét zúzódsok borították, meg sem lehetett őt érinteni, sem megmozdítani és a három orvos, kiket az orléans-i társaság küldött, nagy zavarban volt, midőn sérüléseinek természetét meg akarta állapítani. Következő orvosok vizsgálták őt meg: Chédevergine, Poitiers-ből, Fournier és Besette Angouleme-ből és végül a kórház orvosa, dr. Decressac. Többféle véleményt nyilvánítottak: némelyek azt hitték, hogy benuálással van dolguk,

melyet a velő összeszorítása idéz elő, tanácsolták is, hogy a csontreszecséket, melyek a velőt összeszoríthatták, el kell távolítani; mások azon véleményben voltak, hogy az erős idegrázkódás az egyedüli oka a betegségnek. Végül a kórház orvosa előrehaladó velőmegbetegedett vélelmezett, melynek okvetlenül a beteg halálával kellett végződnie.

Gargam teljesen béna volt két alsó végtagjára nézve; nem birt nyelni, egy cső segítségével kellett őt táplálni, melyet naponta többször vezettek be gyomrába. Megmozdítani sem lehetett; minden mozgás igen kínos fájdalmakat idézett elő és ájulást okozott.

A kórházban töltött husz hónap alatt nem állott be semmiféle javulás, a lesóványodás nagyobb mérvet öltött és végtagjain magától sebek támadtak. Gargam elveszettnek látszott, az orléans-i társaság nem habozott egy igen magas évi járadékot felajánlani, de a törvénysek egy ítélete, melyet a bordeauxi tábla megerősített, 60.000 frknyi tóké és 6000 frknyi járadékot rendelt kárterítésül. Ez a nyugdíj minden valószínűség szerint, aligha fog egy vagy két évi járadéknál többre menni.

Gargam aug. 20-án Lourdesba utazott egy matrácra fekvé, mely egy deszkán volt elhelyezve. Ágyát nem hagyta el addig a percig, a míg a medencébe nem lépett. Az első fürdő nem járt igen észrevehető eredménnyel. Aug. 20-án este felé négy órákor betegünk a körmenet elvonulása alatt feküdt és alig birt tudatával annak, a mi körülötte történt. A szentség már a rózsafűzér téren volt, midőn Gargam heves rázkódást érzett, felkötökölt, majd szomszédjai segítségét felkelt és néhány lépést tett. De hát ingben volt,

husz hónapon át nem is vett magára más ruhadarabot. Kénytelen volt ágyára visszafeküdni és a kórházba visszatérni. Másnap a bureau des constatationsba (a megállapító hivatal) jött egy új ötletben, melyet számára beszerettek. Betegápolójával, anyjával és ügyvédjével jött, ki pörében segítségére volt és ki nekünk ezen hosszú jogi ügy minden részletét elbeszélte. Gargam felkelt és egyedül járt előtünk; már nem volt benuálása; lábainak sebei egy pillanat alatt behagedtek. 21-től, ezen naptól kezdve össze voltak húzóda. Az, a kit »emberi roncs«-nak neveztek, étvágytalán és nehézség nélkül evett ő, a ki husz hónap óta csak csóvel táplálkozhatott; a gyógyulás teljes volta és ennek dacára csontvázz volt az, ki előtünk mozgott, mert soványsága hullaszerü volt. De az élet egy pillanat alatt tért vissza ebbe a vértelen testbe.

Ez a gyógyulás nagyon fontos; alkalmas volna terjedelmesebb fejtegetésekre; mi még visszatérünk rá, minden részletével, hogy azt a jelentőséget adjuk neki, melyet méltán megérdemel.

Dr. Boissarie.*

Ezen cím alatt: Egy lourdesi csuda, a »Daily Mail« Londonban közölt egy leírás, Gargam fenti gyógyulásáról, melyet levelezője, Raphael, küldött neki Lourdesból. A hírlapíró, kinek érdekes elbeszélését alább közöljük, az izraelita valláshoz tartozik; nem lehet tehát őt részrehajlással vádolni.

Engedjük csak át neki a szót:

Lourdes aug. 22-én.

Lourdes egy új, feltűnő esemény színhelye volt. Tegnap este előtünk haladt el a sz. ostyá,

