

FEJÉRMEGYEI NAPLÓ

Novam ephemeriden, cui titulus „Fejérmegyei Napló“ a vobis institutum ad catholicarum partium proposita promovenda, id equidem probamus libenter (Az általalok katholikusok törekvéseinek előmozdítására „Fejérmegyei Napló“ czim alatt létesített új lapot mi örömmel helyeseljük.) XIII. Leó pápa Zichy Nándor grófhoz, 1895. márczius 6-án.

Előfizetési árak:
Egész évre 12 kor., félévre 6 kor., negyedévre 3 kor.
Egyes szám ára 10 fill.

Felolós szerkesztő:
BILKEI FERENC.

Megjelenik minden kedden, csütörtökön és szombaton este.
Szerkesztőség & kiadó-hivatal: **Szent-István-tér 1.**
Egyes számok kaphatók: a dohánygyárakban.

Tanulságos per.

Az alábbi részletesen ismertetett ügy arra kötelez bennünket, hogy ismét fontos kötelességet teljesítsünk. Kötelesség ez, mert a közönség érdekét szolgálja, a közönséget a ravasz fondorlatok alapján kötött jogügyletektől visszatartani polgári, de mindenekelött hírlapírói kötelesség. A közönség jóhiszeműségét ma már oly sokan aknázzák ki, hogy soha sem lehetnek elegenden az ellenőrök, soha sem állhatunk kellőképp részen, mert hisz a furlfangnak annyiféle módja van már, hogy szinte a legnagyobb óvatosság mellett is felettel nehez a védekezés. Bármily előítélettel viseltessünk is a biztosító társaságoknak nap nap után feburjanzó ügynökei iránt, mindig elég naivak maradunk az ő leleményes élelmességükkel szemben, s hosszas ellentállás után is végre beadjuk a mi nyárspolgári derekunkat s később vesszük észre, hogy mégsem úgy történt a biztosítás, a mint mi gondoltuk Valami csalafintaság van a dologban, s csak mi nem voltunk eléggé raffinirozottak, hogy tuljártunk volna a jött-ment ügynök tekervényes észjárásán. Talán nem csalás ez a büntetőtörvénykönyvnek könnyen körüljárható paragrafusai szerint, hanem a lelki meggyőződésünk más egyének nem minősítheti.

Ilyenforma eset az, melynek egy kis-hivatalnok esett most áldozatul. Biztosi-

tásra szólítják fel s kecsgetetik kölcsönadással. Kölcsönt nem kap az illető, de a biztosítás a feltétel nélkül is megkötöttnek tekintetik.

K. Gy. székesfehérvári hivatalnok kölcsönt akart felvenni. Egyik jóbarátja említi neki, hogy hallomása szerint a Standard biztosítótársaságnál biztosítás révén pénzhez jut. K. Gy. kapott az alkalmon s csakhamar érintkezésbe lépett Weisz Géza városháztéri kereskedővel, ki a nevezett bizt. társaságnak ügynöke volt. Csakhamar csillog az ügynöki tehetség s Weisz Géza többek jelenlétében kijelenti, hogy biztosítás esetén K. Gy. egy hónap mulva megkapja a biztosítási összeget s ez annyira bizonyos, hogy addig az első díjrészletet sem kell megfizetni, az majd az előlegezett biztosítási összegből fog levonati. K. Gy. hitt az ügynök szavának, a mit az ugyanott jelenvolt Kende Károly főügynök is megerősített, belement a biztosításba, hangsúlyozta azonban, hogy csakis azon feltétel mellett, ha az ügyért kölcsönt megkapja.

Lefizetni ez alkalommal a díjrészletet nem is kellett, ennek biztosítására azonban K. Gy. adott egy fedezeti váltót, a mely természetesen csak azon esetben lett volna értékesíthető, ha a kölcsön az ígért időre kieszközöltetett volna. Multak a napok, hetek, sőt már a hónapok is, a kölcsönből K. Gy. egy krajeárt sem látott, kapott azonban egy sommás végzés,

mely csakhamar kijőzanította. Most látta csak, hogy milyen szépen belekerült a csapdába. Az adott 110 koronás váltót ugyanis Weisz Géza értékesítette s perre vitte a dolgot, annak dacára, hogy a kölcsönt kieszközölti nem tudta, pedig esküvel erősített tanuvallomások igazolják, hogy K. Gy. csakis a kölcsön kieszközölése esetén tekintette volna a biztosítást megkötöttnek.

Ezt az ügyet a székesfehérvári kir. törvényszék, mint váltó-bíróóság tárgyalta s a következő ítéletet hozta:

Az 1771/p. 1901. sz. a. hozott sommás végzés hatályon kívül helyeztetik és Weisz Géza felperes keresetével elutasítatik s kötelezetik 46 k. perköltséget alperesnek 3 nap alatt végrehajtás terhe mellett megfizetni.

Indokok:

Sz. A. és özv. N. K.-né tanuknak vallomásai-
val beigazolást nyert alperesnek azon állítása, miszerint ő az életbiztosítási szerződést azon feltétel alatt kötötte meg felperessel és Kende Károlylyal, mint a Standard biztosító társaság ügynökeivel, hogy rövid idő mulva 2000 frt. kölcsönt fog kapni. S habár nem nyert is beigazolást alperesnek azon állítása, miszerint a kereseti váltót felperesnek azon kijelentése után írta alá, hogy azt nem kell saját pénzéből beváltani, hanem az a nyereendő kölcsönből fog kiiztetetni, a fentjelzett beigazolott körülmény folytán azonban alperes jogosan ama feltévében írhatta alá a váltót, hogy a váltóbéli összeget csak az esetben fogja megfizetni, ha a megállapított feltételekhez képest a kölcsönt a biztosító társaságtól meg fogja kapni.

A FEJÉRMEGYEI NAPLÓ TÁRCÁJA.

Október 6.

Leáldozott a mult tündöklő napja:
Mohács felett már sűrű éjszaka . . .
Dicső nagy létünk véres alkonyfénye
Elvész s vele a hon végső reménye:
Lehull Rákóczi büszke csillaga.

Elnémul a harc hívó harsonája:
A fáradt kézből kiesett a kard.
Mély éj borul a letiport házra,
A szabadság e puszta sírhalmára,
Mely annyi üdvöt, dús reményt takart.

S e dermesztő, titokzatos homályban
Mint távol tenger lassú moraja,
Hallik a rablánc tompa csörrenése,
Az elnyomottak átka, esdeklése,
A szenvedőknek kínos sóhaja.

Hová tűnél, te egyetlen reményünk?
Rebegi halkán millió ajak —
Hol késik üdvünk, rég várt Messiasunk,
A ki meglátja hosszú haldoklásunk
S leveszi rólunk a rabláncokat . . .?

És im e komor rettenetes éjben
Megjelent végre fényes anygala,
Hi rettenetlen, lángoló szavával
Tudatta a bús szenvedő hazával,
Hogy fennragyog már ékes csillaga

Smintegykoron, régen, távola Szent-Honban
„Hozánna!“ hangzik végig a hazán.
Csendes imába fül a hangos átok:
Hisz oly csodás volt, a mit a szem látott
A nép-szabadság eme hajnalán.

Villogó kard lesz a rozsdás bilincsből,
A hitvány rablóból világ hódító;
Titánná nő e gyöngye, törpe ember;
A néma könnyből támad zúgó tenger,
A halk sóhajból harci riadó

De ó! megváltó, áldott szent szabadság —
Mily szomorú, mily átkos végzeted:
Feltámad im az armány birodalma
S vadúl legázol pokoli hatalma:
Tenger bakód, ezer Heródesed.

Dicső csatákban sebzett daliákra
A gyáva pribék gúny-palástot ad;
Csúf bélyeget süt tiszta homlokukra
S a véren szerzett babér-koszorúkra
Tövisből fon bús mártir-koronát.

Bitót állít a szent kereszt helyébe;
Oltárainkból vérpadot emel;
Latort keres a templom szentélyében,
Rút, gyáva gyilkost, hősök seregében:
Vér kell neki, vérző magyar kebel.

De bármint dült is fektelen dühében
A túltvő, a zsarnok hatalom,
Az ártatlanok áldozati vére
Nem folyt hiába, nagy dicső célt ére . . .
A szent eszmékre nincs lánc, sírhalom . . .

Im — kik még most is örködtök felettünk
Ti fényövezte sápadt mártírok
Sötét emléktek vezérlő fényünk,
Gyászos haláltok életünk, reményünk;
Nagy Golgothánk kicsiny sírhalnotok

A mig eljárunk szent poraitokhoz
Nem hervad hitünk; jövönk záloga,
S borús egen is tündöklő továbbra
Mélto nagyletünk ősi csillaga.
A mig fennáll e gyászos Golgothája,
Dicsően él a magyarok hazája!

Philipp István.

Mint hogy pedig alperes a kölcsönt meg nem kapta és így a biztosító-társaság azon kikötött feltételnek, mely mellett a biztosítási szerződést alperes kötötte, eleget nem tett, mihez képest alperes a kötött ügylettől elállni s az első díjrészletről kiállított váltóbéli összegnek kifizetését megtagadni jogosítva van.

Mint hogy végül felperes nem is állítja, miszerint alperes neki megbízást adott volna arra nézve, hogy az első díjrészletet a biztosító társaságnak helyette lefizesse s a mennyiben ezt mégis megtette, ez csakis saját veszélyére tehető s alperes jogosítva van a helyette fizetett összegnek megtérítését megtagadni.

Ezen okoknál fogva a fentjelzett summás végzés hatályon kívül helyezésével felperest elutasítani s az okozott perköltség megfizetésére kötelezni kellett.

Az ítéletet Weisz Géza megfélebbezte s a következő indokollással kérte az első bírósági ítélet megváltoztatását:

A neheztelt ítélet indokolásában maga is megállapítja, hogy alperes az irányban, hogy neki az A. alatti váltót kifizetni nem kell, semmiféle bizonyítékot nem nyújtott és semmivel sem igazolta, hogy én íly feltétel mellett adtam volna ki részére a váltó ellenértékét. Ezen megállapítás mellett pusztá feltevésből vagy pedig alperesnek ama hiedelméből, hogy neki az A. alatti váltót kifizetni nem kell, én nem juthatok azon helyzetbe, hogy alperes a helyette kifizetett összegnek visszafizetését megtagadhassa.

Sz. A. és N. K.-né tanuk vallomásai az alperesi előadás mellett semmiféle bizonyítékot nem képeznek azon szoros baráti viszony és közeli rokonsági fok miatt, a mely érdekeiket alperessel azonosná teszi, de nem képeznek azért sem, mert vallomásuk a kereset alapját képező váltóra egyáltalán nem vonatkozik s az a körülmény, hogy alperes és a Standard életbiztosító társaság között megkötött szerződés miként jött létre, az én követelési jogomat nem érinti, annál kevésbbé, mert az életbiztosítási szerződést nem is én, hanem a tanuk vallomása szerint is Kende Károly kötötte meg alperessel.

Hogy az életbiztosítási szerződés miként jött létre, ezt a becsatolt könyvény igazolja, mely épen alperes kérése folytán maradt az én örökzetenben s határozottan tagadta, hogy én más feltételt kikötöttem vagy elfogadtam volna. Különben egy életbiztosítási szerződés feltételeinek bizonyítását a váltóper keretében nem is tartozhatik. *Alperes egy intelligens hivatalnok, a kitől ily előadás nagyon is meszeszerű* s előadása nagyon is magánhordja a valószínűtlenség bélyegét.

Sérelmes a bíróság azon indoka, hogy a biztosítási díj lefizetését csak saját veszélyemre tehettem. Alperes nem tagadta, sőt kifejezetten beismerte, hogy nekem, az első díjrészletre leendő lefizetés céljából átadott egy 110 kor. váltót és 3 kor. 56 fill. készpénzt. Ha a díjrészlet lefizetése feltételes lett volna, nincs semmi értelme annak, hogy miért kellett neki az egész összeget váltóval és készpénzzel kifizetni. Igazoltam, hogy megbízása folytán a 110 koronás váltó értékét és a 3 kor. 50 fill. készpénzt én a Standardnál lefizettem, igazoltam, hogy a lefizetés folytán a Standard a kötvényt kiállította, a biztosítást érvényben fennállott s hogy a blzt. társaság ennek ellenében a kockázatot is viselte.

A Tábla helyt adott a felebbezésnek s a következő ítéletet hozta:

A kir. ítélőtábla az első bíróság ítéletét megváltoztatja az 1771/1901. sz. summás végzés hatályában fentartja.

I nd ok ok:

Az alperes kérelmére kihallgatott tanuk csak azt bizonyították, hogy az alperes a Standard-tól felperesnek és Kende Károlynak azon ígéretei által kecseslegesen kötött életbiztosítási szerződést, hogy a biztosítási szerződés megkötése után a társaságtól 2000 frt. kölcsönt fog kapni. Ellenben nem bizonyították a tanuk azt, hogy alperes a ker. váltót mily feltételek mellett érvényesíthetően adta Weisz Géának, mert ott jelen nem voltak.

Ily körülmények között az életbiztosítási szerződés megkötésének módja és annak feltételei

ennek a váltópernek elbírálásánál közömbösek, mert a váltó a felperes által a biztosító társaságnak tényleg kifizetett első biztosítási díjrészlet ellenében adatván, alperes csak oly kifogásokat hozhatna fel a sikerrel, a mikkel azt bizonyítaná, hogy felperes a váltókövetelés érvényesítésében az ez iránt vele létrejött megállapodásokkal korlátozva van, ebben az irányban azonban alperes semmit sem bizonyított s ennek folytán a minden lényeges kellékekkel ellátott váltó elfogadása által felperessel szemben elvált feltétlen kötelezettsége alapján a váltótörvény 23. §-a értelmében a sommás végzés hatályában tartalma mellett fizetésre kötelezendő és mint teljesen pervesztés a per és sikeres felebbezés költségeinek fizetésében is elmarasztalendő volt.

Ez ellen az ítélet ellen K. Gy. felebbezett s felebbezésének indoklásában a következőket mondja:

Beigazolást nyert a kihallgatott tanuk vallomásaival azon körülmény, hogy én a vitatott életbiztosítási ügyletet egyedül felperes rábeszélése s azon határozott ígérete betartása esetén költöttem meg, hogy rövid idő alatt a Standard-tól 2000 frt. kölcsönt fogok kapni.

A peresített váltót ezen biztosítási jogügylettől elválasztani nem lehet, ez annak annyira lényeges részét, alkotóelemét képezi.

Hiszem ama feltevésben írtam alá — jóhiszeműleg — a váltót, a melyről felperes, miután pénzem nem volt, az első biztosítási díjrészletet kifizette, hogy azt a társaságtól nyerendő kölcsönből váltom be.

A kölcsönt nem kaptam meg s így felperes félrevezetett, csalódásba ejtett s félrevezetésem folytán a biztosítási jogügylet is megszüntetve a váltó beváltására, megfizetésére kötelezhető nem vagyok.

A váltó kiállítását és a biztosítási jogügylet egymástól nem különíthető együttes jogügyletet képeznek és mert felperes maga részéről kötelezettségét megszegte, a kölcsönt meg nem szerezte, én sem vagyok kötelezhető a kifejezetten ezen célra s ezen feltétel mellett adott váltónak beváltására.

A Curia a II. foku ítéletet hagyta helybe ugy, hogy most K. Gy.-nek a 110 koronás váltó mintegy 250 kor.-ba kerül.

Weisz Géza ezen eljárása bővebb kommentárira nem szorul s hogy K. Gy. hivatalnok tesz-e bűnvádi feljelentést ellene, nem tudjuk.

UJDONSÁGOK.

— Városi közigazgatás. Székesfehérvár szab. kir. város közíg. bizottsága tegnap tartotta rendes havi ülését *Havának* József polgármester elnöke mellett. A közigazgatás menéről szóló polgármesteri jelentés után néhány mezőrendőri ügyben hozott II. foku ítéletet a bizottság, majd Bereczky Miksa pénzügyi titkár jelenti, hogy az 1902 évi adókivetés már teljesen befejeztetett. 1902. szeptember hó végeig esedékes mindennemű kincstári követelések összege, beleszámítva a múlt évi hátralékot is: 1.412.594 kor. 37 fillér Befizetett: 1.285.347 kor. 02 fillér. Hátralék: 127.147 kor. 25 fill. Szeptember hóban intés kibocsájtotta: 113; zálogolás történt 1790 esetben; árverés kintézett 36 és árverés megtartott 2 esetben.

Érdekes, hogy a pénzügyigazgatóság jónak látta a városi színház házberadóját 316 Koronában megállapítani. Természetes, hogy a közíg. bizottság döntése szerint a pénzügyi igazgatóság nem nyújtó kulturális épülete adót nem állapított meg. Érdeklődéssel várjuk a közigazgatási bíróság határozatát, ha ugyan felebbez a pénzügyigazgatóság!

Ujházy Sándor kir. főgyógyész bejelenti a közíg. bizottságnak, hogy a törvényes elnökével már átvette az új törvényházat. Az ügyészi jelentés után dr. Dierbauer Viktor főorvos a városi mult havi közegészségügyéről számolt be. Eszerint városunk közegészségügye nem mondható oly kedvezőnek, mint augusztus hónap volt, mert hasi hagymáz, vörheny, kanyaró

itt-ott szórvaosan mutatkozik. Születési föbbl. 25. Uralkodó megbetegedés az emésztő szervek és a légző szervek hurutos vagy lobos bántalmái voltak. Született: törvényes fiu 34, nő 58; törvénytelen fi 9, nő 3. Összesen: 104. Ikerpár 4. Házaságra 26 pár lépett. Elhalt: 44 fi, 35 nő. Összesen 79. Ezekből 7 éven aluli törvényes fi 17, nő 16; törvénytelen fi 6, nő 1. Járványnya fajúlok kórok: a hasi-hagymáz, maradt 6, szaporodott 15, összesen: 21. Gyógyult 10. (Ezek közül 5 katona, 8 közkórházi, 8 magánkezelés alatt városi.) Vörheny 6, kanyaró 7, difteritisz 5. Nevezetesebb halálokok: veszüle-tett gyengeség 11, béluhurut 15, difteritisz 1, vörheny 2, tüdőlob 6, tüdővész 7, guta 4, vickzór 2, elmebaj 1, aggkór 10, öngyilkos 1. Közkórház 14 halottja közül 9 volt fehérvári. Járványkórház zárva van.

A kir. tanfelügyelő, majd az állami állatorvos jelentése után az ülés 12 órákor véget ért.

— A vaáli kerület képviselője. Alig egy esztendeje mult még, hogy a vaáli kerület nagy dörrel durral megválasztotta Eötvös Bálint dr. budapesti ügyvédet, a nagy saktervédő fiat képviselőjének. Hogy kicsoda-micsoda az ipse, senki sem kérdezte-kutatta. Elég volt, hogy szent eszméket, függetlenséget, szabadságot hirdessen, a lelkes tábor akár verekedni is kész érette. De hát hogy meg ne tette volna, mikor a nagy Kossuth Lajos kis fia, Kossuth Ferenc is lejött az érdekében és melegen ajánlotta, mint a független eszmék igazhíttü zászlóvivőjét. A helybeli Székesfehérvári Hirlap hasábján nyílt levélbe szölt oda a választóknak, hogy csak akkolbilítsák ki a 67-es Szüts Jenőt, mert Eötvös Bálint olyan legény a milyen *noch nie da genesen!* Noha itten nem is lehet ám egyhamar másat találni, mert ilyen svindler nem terem minden borkorban, mint ő Eötvössége. A képviselőség csak arra volt neki jó, hogy a busás képviselői díjakat felszedje és a „nagyságos” cím révén minél többet zsebelhessen. Elfogyott azonban a hitel, odalett a becsület is. A függetlenségi párt kinyitotta az ajtót a jó urnak s a Sz. H. kitessékélve, a „nagy hazafi” bejelentette, hogy kilép a párt kötelékéből, a melyre csak szegyet hozott s a párt tegnapelőtt esti értekezletében megelégedéssel tudomásul vette a távozását.

Nem akarunk tőket kovácsolni ebből az esetből a Kossuth Ferenc-párt ellen. Tévedések, csalódások történhetnek minden párt kezében. A Sz. H.-nak sem akarjuk rovására írni, a mit tett (ámbar mondatnánk, hogy sokszor nem tudja okát adni: mit miért mondott?) Hanem különösnek találjuk Kossuth Ferencőt, a bölcs pártvezértől, hogy zsákban árulta a macskát és maga sem győződött meg eleve, hogy kit varr a vaáli kerület nyakába. Eötvös úr most ott élődik a kerület kiserfolt bizalmából, a mely ugyancsak nem óhajtja, hogy olyan ember álljon érte helyt az ország színe előtt és fejezze ki a szíve kívánságait. — Eötvös úr pedig nyel nagyokat, zsebvág mindent (legfőképp a képviselői napidíjakat), de a mandátumról nem mond le, mert még elég vastag a bőre.

— Knöbel Elemér állapota örvendetesen javul. Bámulusos életereje ugy látszik, megküzd a halálos ellenséggel s bár hosszú ideig lesz még munkaképtelen, most már remélhető, hogy felépül.

— Uj lap. Szinte csodálatos érdeklődéssel várja a keresztény olvasó község az *Uj lap*-ot, a mely egy réz óhajtott hiányon fog segíteni. Naponta kérdőzködnek tőlünk megindulása ideje, szelleme stb. stb. felől. Ez azonban legkevésbbé sem zárja ki azt, hogy érdekes legyen. Sőt ismerve a szerkesztők kipróbált erejét és tudását, azt a nagy apparatust, a melylyel a nagy munkába fognak, bátran állíthatjuk azt, hogy kitűnően lesz szerkesztve és gyors értesülésekkel szolgál olvasóinak. Az első szám a jövő szerdán fog megjelenni s rikkancsok utján városunkban is kapható lesz.

— Lapunk mai tárcájában közöljük azt a gyönyörű költeményt, a melyet *Philipp István* tanár a helybeli főgymnázium október 6-án tartott ünnepélyére írt. Olvasóink bizonyára örömmel fogják olvasni a szép költeményt, a mely méltó díszre volt az amúgy is pompásan sikerült ünnepélynek.

Vörheny városunkban. A felsővárosi kerületben napok óta járványszerűleg graszszál a vörheny. Bár a hatóság részéről a kellő óvintézkedések megtétele, a ragályos betegség folyton terjed.

Szőlőhegyi betörés. A fiskális-dűlőben levő Flits-féle szállónak hivatlan vendége volt f. hó 7-én. Valószínűleg boszú műve a betörés, mert a tettes minden keze ügyébe akadt dolgot összezsúrolt s épen ezért nem is lehet egyelőre megállapítani, hogy tulajdonképpen mit vitt el.

Lopások a vidéken. Gróf Zichy János nagy-lángi uradalmában enyveskezü ismeretlen járt, a kinek szerencsésen sikerült a kocsiszinből három kocsis-köpenyt ellopni. Az ellopott köpönyekek értéke 136 korona. A csendőrség megindította a nyomozást, eddig azonban eredményre nem vezetett. — Tallán Vilmos pátkai földbirtokecs Fülöp-majori birtokán a padlás-ajtót feszítették fel s a tettest valószínűleg megzavarták munkájában, mert alig 17 korona értékű búzát vitt el. A csendőrség azonnal megindította a nyomozást s csakhamar sikerült a tetteseket elcsipni Kiss Sándor és egy cselédjárta személyében, a kik saját gazdájuknak voltak házi szarkái.

Pianinó megvételeire kerestetik. Tudakozó lapunk szerkesztőségében lehet.

Ügyvédi irodában, esetleg szolid üzletben állást keres egy jó írásu, négy polgári iskolát végzett nő. Cim a kiadóhivatalban.

Piaci árak:

1902. évi október hó 8 án.

Buza	13.30—14.—.
Rozs	11.40—11.60.
Arpa	10.—11.—.
Zab	11.20—11.40.
Tengeri	12.40—.—.

A forgalom elég élénk.

SZERKESZTŐI ÜZENET.

A „Székesfehérvári Hírlap” címére. Fényes László letűnte után biztosra vettük, hogy a nagy-részt általa inaugurált és ápolt, okvetetlenkedő szellem, az éretlen, túlekedő kiszólások, a handabandák is letűnnek a fehérvári lapok hasábjairól. Szomorúan valljuk be, hogy csalódtunk. Ugy látszik, mintha a „Székesfehérvári Hírlap” igényt tartana arra a szomorú dicsőségre, hogy az itt hagyott rongyos zászlót lobogtassa azokkal a bukott elvekkkel és jelszavakkal egyetemben, a melyekkel ő fényessége parádézott és komédiázott mindaddig, míg a hitelezők és előfizetők le nem eresztették a kortinát. Erre vall az az újabb kirohanása, melyet azon alkalmából lát jónak elkövetni, hogy a megyés püspök Gyúrón egy valóban szeretetteljes beszédet intézett *V. Balogh Lajos*hoz. A Sz. H. nem mulasztja el megjegyezni, hogy ez a beszéd bizonyára nem tetszik a hecc-káplánoknak, mivelhogy a felekezeti béke feldulásában utaznak.

Hogy kiket ért a hecc-káplánok diszelvezés utalt: nem mondja meg. De úgy gondoljuk, hogy azokat a nagyrészt fiatal katolikus papokat, a kik nem vonulnak vissza a sekrestyébe, hanem a szabad haza szabad polgárainak érezvén magukat, a nyilvános életben is szót mernek emelni a sülyedni kezdő keresztény nép anyagi és erkölcsi jóvoltáért. Azok, a kik néma hallgatásba merülve szeretnék őket látni, a hecc-káplán diszelvezővel szokták őket kikutinteni. Méltóztassék meggyőződve lenni, hogy egy fiatal pap sem fog ezért az elnevezésért haragudni, a mint 50 esztendővel ezelőtt büszkén viselte a becsületes magyar *Kossuth-kutya* nevet.

Egyébiránt, — hogy az igazsághoz egészen hívek maradjunk, — azok a hecc-káplánok csak azt tartják, a mit a Sz. H. is hirdettet ezelőtt hat esztendővel, a mikor azt írta: *a többi vallásfelekezetekkel — habár az igazságot ki is mondják — békében óhajtnak maradni, de a katolikus vallás védelméből egy talpalatnyit sem engedni.*

Tehát akkor még a Sz. H. szerkesztője is a civil hecc-káplánok közé tartozott.

Ezt jelentjük ki először. Másodszor: Azoknak a „hecc-káplánoknak” a megyés püspök minden beszéde tetszik, elveit készséges örömmel teszik a magukévá, nemcsak azért, mert a püspök elvei, hanem első sorban azért, mert igazak, helyesek és jók.

Harmadszor: A felekezeti békét feldülni nem szokták a „hecc-káplánok.” Más vallási meggyőződésést bántani, gúnyolni, sértegetni nem természetük. Ezt tessék igen jól megjegyezni. Azok a hecc-káplánok nem tartoznak olyan gárdába, a melyet a *Magyar Szó* zsidai a protestánsok egy részéből toboroztak maguk köré s most az orruk-nál fogva vezetnek. Egyébiránt ha a Sz. H. tud olyan hecc-káplánokról, a kik a más vallási meggyőződésést sértegetik, méltóztassék őket néven nevezni, majd lesz rá gondunk, hogy rájuk terítsük a vizes pokrócot. De a bokor mögül, általában gyanusítani, sértegetni egy testületet, igazgatni ellene: csunya dolog. Ezt is tessék megjegyezni.

Végül: A Sz. H. szereti magát a kiváló katolikusok közé sorolni. Katolikus jelszó mellett meg is szokott egyet és más cselekedni, (hogy példát említsünk, csupa vallásosságból és hazafiasságból püspökvárás idején kirohanni is próbált már a püspök és pápa ellen is). Mondja meg őszintén, igaz lelkére: volt-e oka, és mi oka volt erre az oldalrugásra? Talán birka türelemre óhajítja oktadni a hecc-káplánokat? hogy a felebaráti szeretet és türelem nevében a katolikusok fát engedjenek vágatni a hátukon? Nem jól esik neki a csendes tevékeny munkálkodás? Vagy szeretne éket verni a katolikusok közé: Szeretné még inkább megbontani az amugy is gyenge összetartást? Vajjon illik-e ez a hátaltan szerep egy magát kiváló katolikusnak tartó uri emberhez? Feleljen rá őszintén.



VASUTI MENETREND.

Érvényes 1902. Október 1-től 1903. Május 1-ig.

Budapest		Székesfehérvár		Nagy-Kanizsa	
indul	érkezik	indul	érkezik	érkezik	érkezik
Gy. v. 8.00 este	9.17 este	9.22 este	1.202 éjjel		
Gy. v. 10.00 regg.	9.16 d. e.	9.31 d. e.	11.57 d. e.		
Sz. v. 6.50 regg.	9.00 d. e.	9.26 d. e.	1.30 d. u.		
Sz. v. 9.55 este	11.51 este	12.0 este	3.58 éjjel		
Sz. v. 2.0 d. u.	4.01 d. u.	4.13 d. u.	8.45 este		
Sz. v. 5.35 d. u.	6.45 d. u.				
Sz. v. 5.50 regg.	7.17 d. e.				

Pragerhof		Székesfehérvár		Budapest	
indul	érkezik	indul	érkezik	érkezik	érkezik
Gy. v. 3.30 éjjel	8.27 d. e.	8.35 d. e.	9.53 d. e.		
Gy. v. 2.25 d. u.	7.52 este	8.00 este	9.20 este		
Sz. v. 9. 6 d. e.	6.09 d. u.	6.19 d. u.	8.28 este		
Sz. v. 8.25 este	4.23 regg.	4.31 regg.	6.32 regg.		
Sz. v. 9.30 d. e.	1.58 d. u.	2.42 d. u.	4.50 d. u.		
Sz. v. 4.20 regg.	7.46 regg.				
Sz. v. 6.50 d. u.	9.45 este				

Komárom		Székesfehérvár	
indul	érkezik	indul	érkezik
Sz. v. 3.30 regg.	6.15 regg.		
Sz. v. 12.14 d. u.	2.27 d. u.		
V. v. 6.20 este	11.9 éjjel.		

Székesfehérvár		Komárom	
indul	érkezik	indul	érkezik
Sz. v. 6.26 regg.	8.46 regg.		
V. v. 9.5 d. e.	2.37 d. u.		
Sz. v. 9.32 este	11.32 éjjel.		

Székesfehérvár		Veszprém		Veszprém		Székesfehérvár	
indul	érkezik	indul	érkezik	indul	érkezik	indul	érkezik
Sz. v. 4.2 regg.	7.51 d. e.			V. v. 4.59 regg.	6.10 regg.		
Sz. v. 9.31 d. e.	10.45 d. e.	V. v. 12.35 d. u.	2.2 d. u.	Sz. v. 7.11 regg.	8.22 regg.		
V. v. 12.35 d. u.	2.2 d. u.	V. v. 9.27 este	10.50 éjjel	Sz. v. 4.53 d. u.	6.04 este.		

Székesfehérvár		Adony-Szabolcs		Paks	
indul	érkezik	indul	érkezik	indul	érkezik
V. v. 9.10 regg.	11.05 regg.				3.03 d. u.
V. v. 4.06 d. u.	6.03 d. u.				9.33 este

Paks		Adony-Szabolcs		Székesfehérvár	
indul	érkezik	indul	érkezik	indul	érkezik
V. v. 2.00 éjjel	6.23 regg.				7.39 regg.
V. v. 1.19 d. u.	6.11 este				7.30 este

Székesfehérvár		Bicske		Bicske		Székesfehérvár	
indul	érkezik	indul	érkezik	indul	érkezik	indul	érkezik
V. v. 9.36 regg.	12.09 regg.			5.51 regg.	8.17 regg.		
V. v. 2.55 d. u.	5.44 d. u.			6.42 este	8.49 este.		

Székesfehérvár		Sárbogárd		Sárbogárd		Székesfehérvár	
indul	érkezik	indul	érkezik	indul	érkezik	indul	érkezik
V. v. 9.23 regg.	10.56 d. e.			6.34 regg.	7.22 regg.		
V. v. 2.50 d. u.	4.30 d. u.			1.00 d. u.	2.37 d. u.		

KOVÁTS ANTAL

uri- és női divat, rövidáru és koszorú raktára
Székesfehérvárott, Városház-tér.

Az őszi idény következtével becses figyelmébe ajánlom nagy választékban levő férfi és női ingeim, alsó-nadrágok, hálóingek, harisnyák, legjobb minőségű bőr és kötött keztük, flanel és szövet blousok, francia fűzők és esőernyőket.

Vászon és abrosz garnáúrák, kezdet és előrajzolt kézi-munkák és keltékek.

Valódi Jäger alsó ruházat.
Himzett stráfok méterje 6 krtól kezdve.

A közönség szives pártfogását kérve
maradtam tisztelettel
KOVÁTS ANTAL.
Városház-tér.

Raktáron levő összes átvett árukat
méllyen leszállított áron árulom el.

Eladó must!
Battyhány Lajos gróf
lajostelepi gazdaságában idei must kapható kicsinyben is; hektóliterenkint 14 forintért.

Hirdetések
a „Fejérmegyei Napló”
részére
jutányos áron felvétetnek a
kiadóhivatalban
Szent-István-tér 1.