

FEJÉRMEGYEI NAPLÓ

Novam ephemeriden, cui titulus „Fejérmegyei Napló” a vobis institutum ad catholicarum partium proposita promovenda, id equidem probamus libenter (Az általalok katolikusok törekvéseinek előmozdítására „Fejérmegyei Napló” cím alatt létesített új lapot mi örömmel helyeseljük.) XIII. Leó pápa Zichy Nándor grófnak, 1895. márczius 6-án.

Előfizetési árak:
 Egész évre 12 kor., félévre 6 kor., negyedévre 3 kor.
 Egyes szám ára 10 fill.

Felelős szerkesztő:
BILKEI FERENC.

Megjelenik minden kedden, esütörtökön és szombaton este.
 Szerkesztőség és kiadó-hivatal: **Szent-István-tér 1.**
 Egyes számok kaphatók: a dohánytörzskában.

A szocialisták mozgalma.

Szombat és vasárnap közti éjjel kis cédulák jelentek meg az utca falain, a kapukon, a villamos világítás oszlopain, a melyek bejelentették, hogy: *Addig nem lesz nyugalom Fehérváron, a míg az építő-iparosok munkarendje törvénybe iktatva nem lesz.*

Ez tehát egy bejelentett zavargás. Hogy mindenki előtt világos legyen a dolog, leírjuk, hogy és miként járt el Székesfejvárott az iparhatóság, mi egy ilyen szabályrendelet utja:

Az ipartörvény 140. §-a értelmében kötelező szabályrendeleteket *csakis a törvényhatóság hozhat a miniszterium jóváhagyásával.* Miután az elsőfoku iparhatóság (a rendőrség) az építő iparra vonatkozólag egy ily szabályrendeletnek létesítését szükségesnek találta, *f. évi január 13-án* kelt átiratában megkereste az ipartestületet, mint a törvény által előírt véleményező hatóságot, hogy a szabályrendeletbe felveendő pontozatok iránt Székesfejvár szab. kir. város törvényhatóságának véleményét adjon, vagy előterjesztést tegyen. Ezen felhívás kapcsán átadta Budapest székesfőváros által 1902. május 2-iki közgyűlésén hozott, a kereskedelmi miniszterium által 1902. dec. 2-án jóváhagyott szabályrendelet azon meghagyásával, hogy ezen már jóváhagyott szabályrendelet az itt alkotandó szabályrendeletnél figyelembe vételessék. Ennek a tárgyalása volt a f. évi febr. 5-iki rendes ülés-járásági ülésre kitűzve, mely a tüntető csoportosulás miatt megtartható nem lévén, az elsőfoku iparhatóság felszólítására f. hó 8-én d. e. hivatott össze. Ezen testület *Say Ferenc* ipartestületi elnök elnöklété alatt *Reé István* főkapitány és *dr. Saára Gyula* ipartest. ügyész jelenlétében a nevezett szabályrendeletet általános tárgyalásra *egyhangulag* elfogadta. Attérven a részletes tárgyalásra pontonként: a helyi viszonyoknak *s a mult ősszel történt megállapodásnak megfelelőleg* nagyobbrészt egyhangulag, részben szótöbbséggel megállapította, hogy ezen szabályrendeleti tervek az ipartestületi elüljárásához legközelebb heterjeszti, a hol az szabályszerűleg letárgyalatván, Székesfejvár szab. kir. város törvényhatóságához fog áttétetni további eljárás végett. Az elsőfoku iparhatóság, a kereskedelmi és iparkamara s az orsz. iparfelügyelőség meghallgatása után 30 napig kiteendő s csak ennek eltelte után tárgyalhatja a törvényhatósági közgyűlés, onnét elfogadás után a kereskedelmi miniszterhez terjesztetik föl jóváhagyás vé-

gett s ezen jóváhagyás után 30 nap mulva lép életbe.

Ez a hivatalos eljárás, a mit a törvény ír elő.

Ezután a rendőrséghez volna néhány szavunk.

Hogy a szocialisták mozgalma oly nagymérvű rendetlenségekbe fajult, azt jórészt a rendőrség erélytelenségének tudja be mindenki. A gyűléseken nem úgy beszélnek a rendőrség kiküldöttjével, mint hatósági közeggel, mely tiszteletet érdemel, hanem kinevetik, szavaira alig hogy ráhederitenek. A mult esütörtökön éjjel száz és száz ember körülbelül egy óra hosszat pokoli lármát csinált. Say ipartestületi elnök lakása előtt. A rendőrségnek egy szó tudomása sem volt róla. Vasárnap pokoli ordítózással vonultak le a munkások ismét Say ipartestületi elnökhöz maeszkazent adni. Döngögték a kapukat, a melyeket belülről gerendákkal támogatnak, ordítottak, fűtyöltek, gyalázatosnál gyalázatosabb szavakat kiabáltak. A rendőrei pedig noszogatták őket a rendre, a mit azok persze kiröhögtek.

Hát hol itt a rend tisztelt rendőrség? Hol a személy és vagyonzbiztonság? Hiszen ily szarvrakás után akár a főispánt és polgármestert, sőt magát a rendőrséget is talieskára rakják és kihordják a határra. Vagy a polgárok maguk fegyverkezzenek a maguk védelmére? Minek akkor városunkban a rendőrség? Ha az az egynehány hajdu nem elég, kérjen a főkapitány segítséget, már csak azért is, hogy a csöcselék ne röhögessen a maga hatalmán és a rendőrség gyámoltalanságán.

Nem vérontást kíván a város békés polgársága, hanem rendet. S ezért a rendőrség felelős.

Krausz F. Vilmos az esküdttörzs előtt.

Miként Rembrandt palettáján ki nem fogott a sötét szín, Krausz F. Vilmos pénzügyöknök élete olyan kaleidoszkopoz hasonló, a melyben a rút, sötét, komor képek csak még komorabbakká válnak az esküdtszéki tárgyalás után. Ki hitte volna, hogy másfél napi tárgyalás annyi salakot hoz a felszínre!

Előttünk áll egy ember gyilkosság vádjával homlokán. Beszennyezett lelkeről oszlik a fátyol és megundorodunk egy élet rejtett gazmunkájától. Igazságot kérünk, igazságot keresünk! Ez a kötelességünk a hamisság szellemével szemben. Egy ember bünéről van szó, a ki *testi sértésért* már fogva volt. Egy olya vádlat állunk szemben, a kinek *hamis bukás* miatt

folymatba tett bűnyge a kir. ítélő tábla ítéletét várja. Egy ember ül a vádoltak padján, a kinek jelleme gazember jellem, mert szégyenpírnélküli tett önvalomása szerint *úszóra* volt hatalmasan kidomborodó kardinalis vonása. És olyan ember ez, a ki szemtelen cinizmussal viselkedik földi bírái előtt, tagad és hamissággal vádolja az eskü szentségével erősített tanúzókat. Ellentmondásba keveredik s hazugságában izgatott lelki állapotára nyugalmat erőtet, mely megtagadja s a szolgálatot a rejtélyes bűncelekenyére világosságot enged. Hienája volt a társadalomnak, mentségére benutítja önmagát s kijelenti, hogy a kávéház mármorgózós levegőjében éjjel rabló módjára leste az áldozatot. Jövedvet színel, mulatott s mikor a kiszemelt áldozat a tiszta, józan gondolkozás percein túlvolt, biztosítási ügyletet kötött vele s busás percent-jutalékot vágott zsebre. Akadt tőrsa is. Kijelentette, hogy *dr. Herz* (Oszkár orvos *éjjel a kávéházban vizsgálta meg* kliensét s alkalmasnak mondotta *életbiztosításra*). Különbén is *dr. Herz* (Oszkár *tekintélyben, jöncvében 75 percentet veszített a tegnapi nap óta*).

Dr. Herz Oszkár törvényszéki orvos volt az egyedüli orvos, a ki öngyilkosságot látott Bernáth Julia megdermedt teteménél. Teljesen alapl nélküli s nevetségesen illuzórius eme véleménye. Megkísérli az indokolását, *de sehogy sem sikerül*. Pozdorjává vága az igazságügyi orvosi tanács megindokolt véleménye s egyszerűen *larihatatlannak* deklarája. Kiváncsiak vagyunk, meddig lesz ez az úr törvényszéki orvos? Az igazságügyi szolgálatában fusermunkának nincs helye!

Szomorú jellembeli fogyatékoságok játszának közre e bűnygyben. Tegnapi hamisított aláírással ellátott „Belépő-jegy”-ek kerültek forgalomba. Freud Vilmos kereskedőt megcsipített, a mint „Igaz” aljegyző aláírásával hamisított jegyet mutatott fel, mikor a tárgyaló terembe lépett. Kijelentette, hogy a Vernes és Weisz cég üzletében kapta a jegyet. A vizsgálat nyomban kiderítette a következőket. A törvényszéki könyvomba a fogházfelügyelő felügyelete alatt áll. Ott készültek a belépő-jegyek esütörtökön. Vasárnap azonban az eredeti levonat után további is gyártottak jegyeket vasárnap délután. Az aláírást egy vizsgálati fogoly hamisította. A mint a hamisítványra rájöttek, Lengyel David fogházfelügyelő Erzsébet nevű leánját 10 pernyi ottidőzés után kiszólították a tárgyaló teremből. Néhány perc mulva a nevezett nő sietve ment a Nádor-utca egyik nyílt üzletébe (nem Vernes és Weiszhoz) és többé hamis jegy nem jött forgalomba.

Hogy ki a bűnszerző, nem tudom. Az tény, hogy a nyomda kezelője *Pollák* Jakab törvényszéki díjnok. Ez állítólag írásbelileg kisérelte meg az igazolást. A fogházfelügyelő ellen van szavam. *Krausz* F. Vilmos még vád alá helyeztetése előtt oly kijelentést tett, mely arra vall, hogy a helybeli újságokat rendszerint olvasta. A védő

Mai lapunk 6 oldal.

vád alá helyezés előtt csak tanu jelenlétében beszélhet a névvel. Nagy Ignác ügyvéd jelenkor a lapot megvárta, előbb nem olvastam, neki igazgot nem adhatott. Honnan szerezték hát Krausz az ujságot? Ezen meg rá feleltem: David fogházban volt, és a tiszta-eszlári ügy után került Szatmárról városunkba. És ha a tiszta-eszlári név említése után szemembe ötlök, hogy dr. Herz (Oszkár orvos, Lengyel Dávid fogházfelügyelő, Poffák Jakab díjnok, Freud Vilmos s a Vermes és Weisz cég tagjai) *israeliták*, papírra vetem a neveket eszékázéért, hogy alkalmam legyen kijelenteni, — bár Krausz, F. Vilmos is *israelita* — én mégsem hiszem, hogy e kapocs szűlője volna a feltűnést keltő s fentebb regisztrált dolgokat.

Nem megyek tovább, nehogy úgy tűnjék fel a dolog, mintha hangulatot akarnék kelteni a vádlott ellen. Tényeket regisztráltam következtetések nélkül. Ezt teszem a tárgyalás lefolyásáról írt tudósításomban is.

Már 8 órakor csoportosult a kíváncsiak és érdeklődők serege. Sokan számítottak még belépőjegyre, de biz hiába számítottak. Hamarosan megtelt a komisz akusztikájú, süket terem, melyben ez alkalommal, főleg a délelőtti folyamán a holgyek domináltak. Egyszer csak halk süttögés, majd néma csend váltja fel az előbb még kedélyes csevegést. Hirül hozták, hogy most vezetik *Krausz F. Vilmost!*

Pont fél 10 órakor megnyílik a teremajtó s fekete télikabátban belép *Krausz F. Vilmos* vádlott. Félénk, szinte lopott tekintettel végig néz a közönség sorain, leveti télikabátját s miután a vádlottak padján helyet foglal, maga mellé teszi le. Általános derűtlenséget keltett, Palánszky orvos szereplése, a ki amatőr feltételeket csinált a teremben. Külsőleg teljes nyugalmat áruel, izgatottságát azonban teljesen nem leplezheti, szalonkabátjának hátsó zsebébe úgy akkor, mint a tárgyalás során gyakran nyúl a zsebkendőért s használat nélkül teszi ismét vissza, hogy egy-egy perc nyilván ismét elővegye.

Vádlott elővezetése után bevonul a terembe a bíróság, mely a következőképek alakult: Elnök — *Máder* Ferenc kir. táblabíró; szavazó bírák — *Kecskés* Izidor és *Sipos* Sándor törvényszéki bírák, jegyzők — dr. *Borsos* Endre és *Seidl* János. A vádhatóságot *Ujházy* Sándor kir. h. főügyész, a védői tiszteket *Nagy* Ignác ügyvéd viseli.

Miután a beidézett esküdtek a teremben elfoglalták helyeiket, néma csend jelzi az általános érdeklődést, mely az elnök megnyitó szavai, de a tárgyalás folyamán is feszült figyelemmel nyilvánul. Az elnöki csevegtyű megszólal, *Krausz F. Vilmos* felemelkedik helyéről s a tárgyalás kezdetét veszi.

— A tárgyalást — ugymond az elnök — megnyitom. *Krausz F. Vilmos* pénzügynök azzal van vádolva, hogy *Bernáth Julia* ellen 1902 évi augusztus hó 11 és 12-ike közti éjjel, illetve este a gyilkosságot követve volna el. Mielőtt a tárgyalás megkezdődne, az esküdtszék lesz megalkalítandó.

Az elnök ezután felolvassa a tárgyaláson beidézett 30 esküdt névsorát s jelzi, hogy a mennyiben 12 rendes s a tárgyalás terjedelméről főgva 2 pótesküdt kisorsolása szükséges, a védelmi és vád részéről 8—8 esküdt utasítható vissza. Konstatálja ezután az esküdtbíró, hogy a mai napra beidézett tanuk megjelentek. Majd, miután *Krausz F. Vilmos* vádlott kijelenti, hogy visszavétési jogát védője által gyakorolja, az általános kérdésekre vádlott nacionaléja a következőkben állapíttatik meg:

Krausz F. Vilmos 38 éves, *israelita* vallásu kereskedelmi ügynök, nős, családos, irni, olvasni tud, vagyontalan, büntetlen.

Ujházy Sándor h. főügyész felszólalása után a „büntetlen” előélet módosíttatik, a mennyiben konstatálator, hogy testi sértésért már egy alkalommal 4 napi fogházra jogerősen elítélte.

Az általános kihallgatást az esküdtzék meg-

alkatása követte. A bünvádi perrendtartás 343. §-ában felsorolt kizárási okot fel nem említették a sorolás kezdetét vette, melynek eredményeként az esküdtzék a következőképek alakult meg:

Rendes esküdtzék tagok a sorolás sorrendjé szerint: *Sás* András (Csősz), *Lehoczky* Ferenc (Rác-Almás), földbírtokos, dr. *Schlamadinger* Jenő (Székesfehérvár) ügyvéd, *Hortolányi* Ferenc (Székesfehérvár) csizmadia, dr. *Say* Viktor (Székesfehérvár) ügyvéd, *Vető* Zsigmond (Felsőcsuth), *Rónay* József (Hercegfalva), *O. Horváth* Gyula (Székesfehérvár) nyug. tisztviselő, *Lendvai* Ágoston (K. Nyék), *Schmid* János (Velenze), *V. Végh* István (Vereb) földbírtokos, *Vancsary* István (Alap). Pótesküdték: *Fleischmann* Lajos és *Szigli* József (gazda).

A vádhatóság a következőket utasította vissza: *Gerő* Jakab (Székesfehérvár), dr. *Vértessy* Géza (Székesfehérvár), *Schützer* Jakab (Székesfehérvár), *Krausz Bernát* (Seregélyes), *Schwarcz* Soma (Székesfehérvár) *Krausz* Zsigmond (Seregélyes) rendes és *Steiner* Gyula (Polgárdi), *Flacker* Sándor (Bicske) pótesküdték.

A védelem részéről visszautasítottak: *Vértessy* János (Móór), *Kármik* Vilmos (Székesfehérvár), *Kováts* Lajos (Sz. Battyány), *Kováts* Károly (Rácalmás), *Klöckner* József (Székesfehérvár), *Bárándy* Albert (S. Szt. Mihály), *Kukorelli* József (A. Szt. Iván) rendes és *Mészöly* Endre (Sárobgárd) pótesküdték.

Az esküdtzék megalakítása után a kisorsolás sorrendjében elfoglalták helyeiket, letették az esküt, a miután a tulajdonképeni tárgyalás kezdetét vette.

Máder Ferenc elnök felolvastatta a vádnács határozatát, majd megmagyarázta, hogy a btk. 278. §-ba ütköző gyilkosság büntette címén helyzetetelt vád alá azert, mert 1902. évi augusztus hó 11-én éjjel a vele egy házában lakó *Bernáth Julia* 65 éves öreg hajadont előre megfontolt ölési szándékkal megölte.

Krausz F. Vilmos vádlott kijelenti, hogy a vádat megértette, Istenemre esküszöm — ugymond — nem én gyilkoltam meg *Bernáth Juliót*. Tisztelője voltam s úgy segíten engem az Isten, mint hogy sohasem akartam neki rosszat.

Az elnök figyelmezteti, hogy a hálalkodással hagyjon fel. Ekkor aztan az elnök kérdéseire vádlott az elhunyttal való ismeretséget s összekötését nagy bőbeszédűséggel mondja el. Előadása szerint 1895. év óta ismeri *Bernáth Juliót*, de közelebbi összekötése vele csak 1900-ban kezdődött. Ekkor is az elhunyt kérésére kereste fel a lakásán s ez alkalommal pénzének kamatradásával bízta meg. Ő csakhamar közvetítette is a pénzt. *Baró* Perényi Gábornak 300 koronát, *Wertheim* Pálnak 2000 koronát, *Armuth* Márknak 700 koronát, *Basch* Izidornak 240 koronát, majd *Ghiczy* főhadnagyak 500 koronát, *Herzeg* Hugónak 200 koroná kölcsönt közvetített szorszókamatra. A kölcsönösszeget váltóval biztosította, a melvet azonban teljesen soha sem töltött ki. Az adóskot kifizetvén tartozásukat, állítása szerint a pénzt *Bernáth Juliónak* átadta. Több kölcsönt nem közvetített s 1901-ben ily szempontból szartott az elhunyttal. Előadja továbbá, hogy a jó ismeretséget tovább is fenntartotta s többször tett szíveséget (?) *Bernáth Juliónak*. Így 1902. évi május havában 26 darab takarékpénztári részvényt adott át neki *Bernáth Julia* s kérte, hogy arra szerezzen neki 1200 koronát. *Pisky* Lászlótól szerezte meg a kölcsönt s közbenjárását az elhunyt 20 koronával díjazta. 1902. évi augusztus havában 60 koronát kért tőle kölcsön az öreg kisasszony. Amde neki nem lévén pénze, kérését nem teljesíthette, hanem ajánlatára ezüst evészközeiket zálogosította el 60 k. erejéig. Legutolszor 1902. évi augusztus hó 11-én vagyis a gyilkosság napján d. u. 3 órakor volt az elhunyt lakásán, a ki ez alkalommal pesti utazása iránt tudakozódott. Ezt megelőző napon, vagyis 10-én is nála volt délben, az utcalórú hívt fel lakására s ez alkalommal is pesti utjár iránt érdeklődött. Este háromszor volt *Bernáth Julia* lakásán s a takarékpénztárból háromszor hozott ki részére pénzt.

Elnök: Mit szól ahhoz *Krausz*, a mit tanuk igazolnak, hogy az elhunyt kezei között nem volt pénz? Többeknek panaszkodott, hogy maga a a visszahozott pénzeket ismét közvetítette, Sőt annyira krajcár nélkül volt az elhunyt, hogy magától kért egy koronát.

Vádlott: Hogy a pénzt *Bernáth Julia* hova tette, nem tudja. Ő pontosan beszámolt vele s 1902-ben már a pénzt nem közvetítette. (Sir.) Az elhunyt másoknak is adott pénzt személyesen. Az adósevelekről, váltókról mit sem tud.

Elnök: Látták magát augusztus 11-én este lejönni *Bernáth Julia* lakásáról?

Vádlott: Ezt tagadom. Augusztus 5-én este voltam nála, ekkor történt a *Fleischer*-féle affér.

Elnök: E váltóügyből keletkezett affér miatt *Bernáth Julia* magának szemrehányást tett, mert nem látta biztos helyen a pénzt. Ezért verekedés is történt maguk között aug. 8-án. Mit szól ehhez?

Vádlott: Tagadom, hogy veszekedtünk volna, tiszteltük egymást.

Elnök: Mit keresett a gyilkosság estején kapuzárás előtt *Bernáth Julia* folyosóján. Látták ott s hogy eltérleje a figyelmet, az ugyanazon folyosón lakó *Virányi* után kerdezősködön.

Vádlott: (izgatottan) Tagadom kérem, én nem voltam ott, tanukkal igazotom.

Az elnök ekkor figyelmezteti, hogy higgyadtabban beszéljen, ne legyen izgatott. Ellentrón dásba jön a korábbi vallomásaival.

A jelzett esti holtartózkodására vonatkozólag *Krausz F. Vilmos* előadja, hogy este fél 8 óra után lakásáról a Sas-utcaban levő *Schönheim*-féle boltba, onnan a „Fekete sas,” majd az *Elke* kávéháza ment. Innen a *Sügnitz*-kávéházat kereste fel, a hol gyomorgöröcsök ellen egy pohár rumot ivott, majd egy doboz gyufát kérven a kávéház férőhelyére ment s ott huzamosabb ideig tartózkodott. A kávéházból a színházi sörészarnokba ment át, a honnan fél 11 órakor távozott el. Állítása szerint otthon nyomban lefeküdt s másnap 7 órakor kelt fel.

Elnök: Magát másnap *Csapó* László csendőr reggel fél 6 órakor látta.

Vádlott: Lehetetlen. Az a csendőr részeg volt vagy nem látott.

Elnök: Miért tagad *Krausz*?

Vádlott: En az igazat mondom. Ha egy korán keltem volna, ezt tudná a házmesier, meg a család is.

Ezután az elnök kérdéseire előadja, hogy mintegy 2200 frt jövedelme volt évente. Biztosítási ügynök volt s igen jó üzletetek köölt. Beismeri, hogy nagyon költelezett, de ez az üzletével jart. Üriemberek között forgolódott és zsidó létere nagyon szerették. Volt úgy hogy elköltött 500 frtot s százakat keresett. Egy alkalommal mulatott egy uriemberrel s mikor már az illető többet ivott a kelleténél 20000 frtra biztosította magát. *Herz Oszkár* orvos ott visgálta meg a kávéházban (a közönség iszonyodva hallgatja) Ez az egy biztosítási ügy 300 frtot jövedelmezett. Beismeri, hogy játékos ember volt s a tanuvalomásokkal szemben állítása szerint mindig nagy szerencsével játszott. A bünyjelték lefoglalt s *Bernáth Julia* teteme alatt talált kompaszt nem ismeri el tulajdonának. Igaz, hogy oxidált láncot, iránytűt diszszel bordott, de az meg is van. Mikor pedig az elnök megjegyzi, hogy többen odanyilatkoztak, miszerint a gyilkosság után a kompaszt nála nem látták, először orajavitásról beszélt, majd megjegyzi, hogy nem szokta a láncát mutatgani.

Felolvasatott ezután a „Székesfehérvári Takarékpénztár” igazgatóságának nyilatkozata, mely szerint *Krausz F. Vilmos* többször vett fel *Bernáth Julia* könyvére pénzt s az utolsó részletet is ő vette át.

A rendőrkapitányság által felvett jegyzőkönyv is felolvasatott. E szerint *Simon* Sándor kapitány jelent meg először a helyszínen. A hullát a szekhez zsinogelva találtatott s mert a küls. relmek s a hulla fekvése bűncselekmény fenfor-gására engedték következtetni, értesítetett az esetről *Sárkány* Ferenc vizsgálóbíró, a ki *Námessy* János alügyésszel jelent meg a helyszínen.

Érdekes, hogy a bírói szemk megtartását s a helyzet képeinek jegyzőkönyvi részletezését: *Sárkány* bíró nem tartotta a szükségesnek s ez napok multán csak akkor történt meg, mikor a szoba teljesen fel volt forgatva. Gyönyörű bírói eljárás!

D. u. 1 óra lévén, elnök a tárgyalást felfüggeszti s folytatását d. u. 3 órára rendeli el.

Delután a tárgyalás iránt sokkal nagyobb érdeklődés mutatkozott, mint délelőtt. Szenzációja a delutánok dr. Herz Oszkár törvényszéki orvos szakvéleménye volt.

Dr. Herz Oszkár az elnök felhívására megjegyzi, hogy a helyszínen első tanult óhajta előbb meghallgatni a azok vallomása alapján mond véleményt. Ujházy kir. ügyész indítványára azonban a törvényszék elrendeli a szakértői vélemény nyilvánítását.

Herz orvos véleménye alapján a közvetlen halál-ok fulladás volt. A hullát csak 12 óra felé látta s a boncolás előtt szabályszerűen nem vizsgálta meg, mert nem hivatalos minőségben volt jelen. Előadja, hogy a hulla kezén, illetve a köröm alatt egy hajszálzór volt, ez azonban jegyzőkönyvíleg nem konstatálta. A boncolás alkalmával több tompa tárgy ütéséből eredő vér-aláfutást tapasztalt. Ha feltételezhető az öngyilkosság, akkor véleménye szerint az elhunyt előbb más módon kísérelte meg az öngyilkosságot, eszméletlen állapotba került s aztán követte el az önkasztást. A 25 bordatörés az a véleménye, hogy a törések egy része a verődés alatt történt, fordulhatott elő bordatörés a szállítás alkalmával, majd a boncolás folyamán is. Ha fekvőt a hulla s egyszerű aszceny-cemóra volt kötte a zsinór, akkor kétség kétséget keltő. Véleménye szerint öngyilkosság esete forog fenn. A halál 8—10 órával előbb állt be.

Dr. Kecán Livius az öngyilkosságot kizártnak tartja. Fél 12 óra körül ott oda s a mar akkor, de később a boncolás során észlelt külső sérülések verődésből nem keletkeztek, azokat idegen kéz okozta. (Eltér szemlelőten bemutatja a hulla fekvését.) Véln ény szerint gyilkosság esete forog fenn. A halál 12—14 órával előbb állhatott be.

Dr. Bürtner Viktor a hulla fekvését, a helyzet képét festi le. Az önkasztást kizártnak tartja. Idegen kéz okozta a halált. A halál 10—12 órával előbb állhatott be.

Dr. Falánszky Miklós: A rendőrség felszólítására jelent meg a helyszínen. A hulla teljesen kinyújtva, diltözke teljesen rendtlen volt. Véleménye szerint az öngyilkosság ki van zárva. A tettes csak akkor zsinogte meg, mikor már halottnak hitté. A halál 10 órával előbb állhatott be.

Általában véve e három utóbbi orvos előadása szerint a hulla testén, különösen fején és arcán számos és jelentékeny külső vérések voltak, 25 bordatörés volt, a hulla ruháin nagy mennyiségű vér, a szoba padlóján és a szőnyegen a hullától oldalán 4—50 cm-nyire szintén jelentékeny vérfoltok voltak. Az igazságügyi orvosi tanács véleménye szerint a bonczvizsgálat adataival igazolva van, hogy Bernáth Julia halálát fulladás okozta s a tudóvizényő hiánya arra utal, hogy a fulladás nagyon gyorsan következett be. A nyakon talált barázda és a hullán talált köteg milyensége arra vall, hogy Bernáth Julia nyaka még életében valamely zsinoggal nagy erővel megszorítottatott s a hulla nyaka körül talált lözsinog kötésének és a támlásszék lábára való rögzítésének módja határozottan arra utal, hogy a halált okozó barázda nem akasztás, i. a testüly által okozott vonaglás által, hanem csakis zsinogelés által jöhetett létre oly módon, hogy a köteg megfojtáskor nagy erővel a nyak körül lett szorítva a hulla fején és arcán talált kékes vérteszürödéses foltok, épügy a karokon levő foltok ütés, ütődés, erősebb nyomás vagy szorítás következtében jöttek létre. Az arc és szájrész részén a száj erőszakos betartására vall annyival is inkább, minthogy a holttest szőnyegen fekvő és a szölye lábához kötött zsinog rövid volta, a széken felállítva talált szentkép helybenmaradása mellett el nem képzelhető, hogy Bernáth Julia ezen nagyszámú, részben elég terjedelmes sérüléseket halálós verődés közben szerezhette volna. A bordatörések még az elhunyt életében jöttek létre ráterdelés, ránehezedés következtében. A hulla fekvése, a ruha rendezett állapota a felsorolt körülményekkel együtt azt bizonyítják, hogy Bernáth Julia nem öngyilkosság következtében halt meg. Herz Oszkár véleménye teljesen tarthatatlan.

Ezután felolvastattott az elhunyt levele, melyben Gáspár Károly és Philipp István irásszakértők az elhunyt irását állapítják meg.

Dr. Ritscher Zsigmond tanu szerint Bernáth Julia zárkozott természetű volt. Krausz szokott hozzá menni. Feltűnt a feleségnek, hogy az elhunyt még nem mutatkozott, azért benézett s látta a padlón fekvő hulla. Bezárta az ajtót s a rendőrség eljöttéig sem ment be. A konyhaajtó kulcsa szokatlannul kívülről volt a zárban. Az ágy vetetlen volt, a lámpa pislogott. Vádoltnak láncát 12-én nem látta.

Ritscher Zsigmond gyakran beszélt az elhunytal, soha sem panaszkodott. Az ajtót zárva tartotta s csejteni kellett csak ismerőst eresztett be. Tudja, hogy Krausz kezelte a pénzt, gyakran járt be hozzá, eszt.

Scalay Miklós szótlan: Az elhunyt vele szemben bizalmatlan volt. Augustus 3-án adott át neki 90 forint, közülük 60 forintot. Ritscher-től hallotta, hogy Krausz kezelte a pénzt. Életuntságot nem tapasztalt, a feleségének megígérte, hogy szüretre kimenik a szőlőbe.

Nagy Ignác a tanu: On egy alkalommal azt mondta, hogy 80 forintja van, mert a lakást 500 forint kiadhatná.

Scalay: En ilyen beszédet soha sem mondtam. (Derűtlenség.)

Scalay Miklós: augusztus 2-án volt Székesfehérváron, vagyoni viszonyait közelbbi körben ismeri. Hallotta, hogy Krausz kezelte a pénzt. Életuntságot nem tapasztalt, a feleségétől megígérte, hogy szüretre megy.

Dr. Günther Antal szótlan képviselő előadja, hogy Varga Karolinól hallott Krausz Vilmosról, tudott a pénzügyi cselekedetéről. 1902. július 16. vagy 18-án volt Várpalotán ott volt Bernáth Julia is. Onnan jövet elmondta, hogy penze magas kamara van kiadva. Tanu hitte, hogy ezt ne tegye, nem méltó hozzá. Emeltette is, hogy Krausz Vilmosnál az utóbbi időben gonoszágot tapasztalt. Augustusra kapott ígért. Életuntságot nem tapasztalt. Zeti Istvánné, sz. Bernáth Mária 1902. évi július 1-én volt Bernáth Juliánál, a ki ez alkalommal perzhányról panaszkodott s emeltette, hogy Krausz kezelte a pénzt. A kamatokat pontosan fizeti.

Öz. Schian-madányi Józsefnek gyakran járt az elhunytal, ott látta többször Krausz Vilmos, a ki Bernáth Julia pénzeit zsinokamatra adta. Ezért az elhunytat korbaltta is. Az ajtó mindig zárva volt. Bernáth Julia kőbezárt emeltette, hogy a kamatot megkapja, a tőkét nem. A kamatokat is újra kiadta. A halál előtt 3 hetet sühelt néztek, de nem választott s az perzhánytal indokolta.

Nagy Józsefnek teljesasszonya volt az elhunytal. Előző napon beszélt Bernáth Juliával, akkor mondta a következőket: Na most már nyugton alhatik Schianmadányiné, mert Krausz elértem a pénzt.

Az eddig kihallgatott tanuk megesketeése után a tárgyalás folytatása a következő napra halasztott.

Kedd, február 10.

Az esküdtek jelentésének konstatálása után a bizonyítási eljárás folytatott. A délelőti tanuk egytől-egyig terhelő tanuk. Egy szeretett volna vádolt javára vallani, Krauszek cselédje, de bizony ez sem sikerült, végre is kinyögte az igazságot. A mai nap folyamán az első tanu volt:

Bakos Józsefnek, az elhunyt teljesasszonyának leánya. Augustus 12-én ő vitte a tejet, az ajtó nyitva, a kulcs kívülről volt. Krauszt soha sem látta, pénzügyeit nem ismerte. Vallomását esküvel erősíti meg.

Philp József kőműves Schmeck Imre kőművestársától hallotta, hogy Krausz F. Vilmos augusztus 8-án reggel dühösen jött ki Bernáth Juliától e szavakkal: „Nem volna kár ezt a vén leányt megfojtani.” A bíróság megeskette.

Schmeck Imre kőműves aug. 8-ikán a házban dolgozott. Vádolt benn volt az elhunytal, vele veszekedett, távozta dühösen becsapta az ajtót e szavak kíséretében: „Nem volna kár ezt a vén...” (a többit nem értette meg). Vallomására esküt tett.

Vádolt tagadja, hogy összeveszett volna az elhunytal.

Matvác Jánosnak az elhunyt takaritonője vallja, hogy neki az elhunyt mult év tavaszán emeltette Krauszzal lenálló-pénzügyi összekötését. Mikor pedig Krausznak az önkéntessel történt augusztus 5-iki verkedéséről beszélgették,

az elhunyt több bécsi levélről tett említést, majd megemlítette, hogy a verkedés oka valami hamis váltó volt. Az elnök kérdéseire előadja, hogy az elhunyt nyáron soha sem gyujtott lámpát, ugy, hogy egész nyáron másfél liter petroleum sem fogyott el. Delejtűt az elhunytal soha sem látott. Vádolt minde nap ott járt, legutolszor 10-én látta fél 1 órakor. Ekkor Bernáth Julia egy levélpapírt vitt a szobába s Krausz jelenlétében írt. Az ajtó mindig zárva volt, az elhunyt ismeretlen nem eresztett be.

Varga Mihály házmeister előadja, hogy nyáron reggel 5 órakor zárja a kaput. Vádoltat a kérdéses estén 10—11 óra között bocsajította be s az felment a saját lépcsőjén. Ez is igazolja, hogy az elhunyt állandóan zárva tartotta a lakást.

E tanuvallomást egy sajnálatos incidens zavarta meg. Kecán bíró kérte az elnököt, hogy kollegájait, Sipos Bert, mert az az általa feltett kérdéseknél rendszerint nevet, utasítsa rendre. Megtörtént.

Varga Mihály né házmeister zárkozott természetűnek ismerte az elhunytat. Lakását zárva tartotta s mindig megkérdezte, hogy ki zörgött. Vádolt elemődjára megjegyzi, hogy két cselédet tartott, jó modban élt.

Varga Karolin az elhunytól tudja, hogy pénzeit nagy kamatra adta ki Krausz közvetítésével. Júliusban emeltette, hogy Wertheimtól az 500 forint nem kapta meg, csak 70 forint kamatot. Ugyancsak júliusban vádolt tele is kért 500 forint jó kamatra. O azonban azzal utasította el, hogy majd megbeszeli az elhunytal, a ki ez alkalommal így nyilatkozott: „Már egy párszor ugy voltam észre, hogy Krausz nagy gazember. Valamit csinál a váltókkal, de a kamatokat eddig fizette.”

Elhunyt az ajtót zárva tartotta, férfit egyáltalán nem eresztett be, csak vádoltat, a kívül szemben bizalmas volt az utolsó hetekig.

Vádolt kifogásolja a tanu vallomását, a rokonságot kéri megállapítani. (Kiderült, hogy a tanu nagybátyja sógorának volt az elhunyt komája.)

A tanu esküvel erősítette meg vallomását.

Baumann Mihály né vasalónő ott volt a bűntény feloldozásakor. Ritscherrel ment a szobába, a hol a lámpa pislogott. A rengőrség megérkezte előtt mások is bementek a szobába. Megeskettek.

Bakó József né többször volt az elhunytal, a hol vádolt fordult meg leggyakrabban. Aug. 8-án is ott volt vádolt, egy eszomagot vitt el onnan. Az augusztus 5-iki verkedés szóba jöven, az elhunyt hamis váltókról tett említést s panaszkodva mondta, hogy Krausz minden pénzt kialsja. Az elthez mindig ragaszkodott.

Rill Katalin cseléd már augusztusban Krausz Vilmosnál volt szolgálatban, most is a családnál van. Semmi különöset nem tapasztalt, aug. 11-én gazdája fél 11 óra körül jött meg s lefeküdt. Reggel 7 óra után távozott hazulról. Ruháján vérfoltot nem vett észre.

Ügyész: Maga a vizsgálóbíró, illetve a rendőrség előtt azt vallotta, hogy cseléd-társa, Molnár Mari a kérdéses estén fél 10 óra tájban vizért ment s hazamenvén elmondta, hogy látta gazdáját Bernáth Julia lépcsőjéről lejönni. Azt is mondta, hogy déiben az elhunyt egy levelet adott át Krausznak.

Rill Katalin zavarba jön, össze-vissza beszél, végre beismeri, hogy cseléd-társa meg aznap este emeltte neki a gazdájával való találkozást.

Az ügyész ellenvetésére a vallomás aggalynak találhattott s megesketeése mellőztett.

Bakó né Matránc né kijelentette, hogy a piacon a leány ifyfele kijelentést tett. Megszabad-e mondani az igazságot, ő olyan dolgot tud... ámde meg az igazságot alatt sem mondja el.

Molnár Mari augusztusban Krausznál volt dajka. Folyékony értelmes, őszinte vallomást tesz. Aug. 11-én este 9 óra után vizért ment s a Bernáth lépcsőjéről jött le vádolt, noha már 8 óra tájban elment hazulról. Krausz őt meglátván, zavarodottan kérdezte, nem látta-e Virányi Mire vádolt tagadó választ kapván, cisztett. A Nádor-utca-ra érve látta, hogy Krausz Virányi mellett megy el s nem szól hozzá. Mikor pedig a vízzel hazajött, bámolvta látta, hogy gazdája otthon van s feleségével németül beszél. A mint azonban őt észrevette, Virányi nevét emlegették.

s. tole ismet Virányiról kérdezősködött. Válaszul megemlítette, hogy látta gazdájának Virányival való találkozását. Ezután gazdája elment. Ugyanezt még aznap elmondta Rill Katalinnak is, a mit most már Rill is elismer.

Vádolt tagadásban van s azt állítja, hogy ez aug 5-én történt.

Molnár Mari ezután előadja, hogy aug. 11-én délben, illetve ebéd után egy-két levelet hozott be Krauszénak. Ezután fizetése elment. Előtte-kévéháza s hozott Krausztól 1 koronát. Vallo-mására megesküszik.

Takács Rudolfné üzlete a házban van. Aug. 1-én 87 frt 50 kr. lakbért fizetett. Volt egy 50 frtos csomag, nem tudja, korona vagy frt. volt-e benne. Megesküszik.

Schlesinger Albert vallja, hogy Krausz augusztus hó elsején 50 frt. bevételére kérte. A pénz nem látta, a kérelmet nem teljesítette.

Vádolt azt állítja, hogy nővére küldte váltani s az elnök kérdéseire nem ad egyenes választ, kitér közömbös dolgokra. Mikor pedig az elnök a tanuhoz intéz kérdést, folyton közbeküldt mire az elnök erőlyesen rendreutasítja. Ekkor kiáltott fel vádolt.

Zsidó vagyok, azért van ez így! Már most azt akarják, hogy lössék!

Az elnök figyelmezteti, hogy felekezeti dolgokat ne zavarjon a tárgyalásba. Még néhány kérdést intéz a tanuhoz, a melyekre azonban csak annyi felvilágosítást ad, hogy Krauszt játékos, kártvadás embernek ismerte.

D. u. 1 órákor a tárgyalás 3 órára halasztott.

A tárgyalás további menetéről lapunk legközelebbi számában számolunk be.

UJDONSÁGOK.

Egyházmegyei hírek. Krizsány János címz. kanonok, volt pázmándi plébános, a kit a pénzügyminiszter a mult heten terjesztett elő a számbéki megüresedett plébániára — továbbá Vadkerti József szabad-bathlyányi plébános, az elhunyt Saly Pál helyébe kinevezett esperes, — miután a hivatalos esküt dr. Városvy Gyula megyés püspök kezébe letették, ma új hivatalukba beigtattattak.

Erdekes vendég. Setfaoui kopt püspök az alexandriai patriarcha vikariusával tegnap városunkba érkezett, hogy az ottani papnevelő intézetük céljaira adományokat gyűjtsenek. A koptok Egyiptom déli részén laknak szétszórtan. A kopt nyelv, melyen szertartásaikat végzik, már a X-ik században megszűnt s most már mindannyian az arab nyelvet beszélik. Védelmözük Ausztria illeték az osztrák császár.

Nyilatkozat. Arról értesültem, hogy a helybeli szocialisták gyűlésén valamelyik szónok (hogy kicsoda, arra nem vagyok kíváncsi) azt mondotta rólam, hogy Szekesfejtővári város, mint ilyen 400, ságe: négyszáz forintot fizet nekem azért, a miért a szocialistákat némelykor megkritizálok. A ki ezt mondta, az vagy bolond, vagy számar, vagy gazember, de mindenesetre hazudott. Hogy őt is meggyőzzem állításának igaztalanságáról, följajánlom neki mindazon ösz-szegeket, melyeket a várostól szerkesztői honorárium fejében eddig kaptam és ezután kapni fogok.

Bilkei Ferenc,

a „Fejermegyei Napló” felelős szerkesztője.

A továrosi kör táncestélye sok bajos asszonykát, sok szép leányt vonzott a bűvös ballégekörbe. Ott is maradtak sokáig valamennyien. Csak egy volt a baj, nem volt elég táncos. A fővárosban ez nem szokott előfordulni, pedig a mi a zártkörű mulatságokat illeti, ott is megvalogatják a fiatalembereket, de gondoskodnak is róluk előre. A vidéki bál rendezések több gondot fordíthatnának erre a körülményre, mert bizony általánosságban ettől függ, hogy jól mulatnak-e. Az ékes hölgyekozoru: a következőköl

fonódott: Báró Innóné, dr. Borchert Jenőné, Beretky Miksáné, Dobrin Istvánné (Bpest), Diebala Györgyné, dr. Frisch Györgyné, Flink Ferencné (N.-Ladány), Fortvinler Ferencné, Gogola Józsefné, Grundböck Anna, öz. Heisz Alajosné, Hunka Rikárdné, dr. Holly Gézáné, dr. Kégl Károlyné, Kenessey Gyuláné, Pollaschek Albinné, dr. Révy Ferencné, Tóth Gézáné, Tóth Nándorné, öz. Trummer Gyuláné, öz. Udvardy Jánosné, Zsigray Sándorné; — Diebala Erzsike, Emmerth Mariska, Fortvinler Erzsike, Flink Anna és Karola (N.-Ladány), Grundböck Gizella, Heisz Mariska, Kenessey Margit, Pollaschek Anna, Pellet Gizike, Révy Emma és Giz, Sárkány Mariska, Trautwein Juliska, Tóth Vilma és Mariska, Udvardy Salome, Zsigray Gizike.

Gyászrovat. Alulrot mint gyermekei, unokái, testvér, nemkülömben az összes rokonság nevében mély fájdalommal tudatják, hogy öz. Balás Jánosné szül. Marhofer Erzsébet a legnagyobb lelki megnyugvással túrt hosszas szenvedés és a halaldölkök szentesének újatos felvétele után, életének 77-ik évében folyó hó 9-én d. u. 3 órákor az Urban esdesen elhunyt. A megfogdult földi maradványai f. hó 11-én d. u. 3 órákor fognak (Vásár-ter 30. sz. a lakásán) a rom. kath. vallás szertartása szerint szentelgetni és a Feltámaszást temetőben nyugalomra térteni. Az engesztelő szent mise-aldozat folyó hó 11-én reggel 8 órákor fog a felsővárosi plébánia templomban a Mindenhatónak bemutatni. Szekesfejtővárot, 1887 évi február hó 9-én Áldott legyen emléke!

Nyilatkozat. A tegnapi postával a következő levelet kaptuk:

Szekesfejtővár, 1901. febr. 9.

Tisztelt Szerkesztő ur!

Tudomásomra jutott, hogy Krausz F. Vilmos a mai esküdtészi tárgyaláson reám is hivatkozott, állítván, hogy tölem kölcsön ügyben megbízást kapott.

Kijelentem, hogy fentivel soha semmiféle öszkekötésben nem állottam, még kevésbbé kértem a közbenjárását.

Winkler Vilmos,
városi főmérnök.

A lovasbérényi kath. népkör febr. 1-én tartotta meg rendes közgyűlést Gróf Cziráky Antal fővédnök elnöklété alatt. Krécsey Károly t. elnök lelkesbeszédrel üdvözölvén 6 nagyméltóságát s felkérte, hogy a mai közgyűlést vezetni kegyeskedjék. Ő nagyméltóságának szokott nyájas és lelkesítő elnöki megnyitóját feszült figyelemmel hallgatta a szép számban egybegyűlt közönség. Őrül a szíve, ugymond mert mindig csak jót hall e búgó kath. népkör életéről, és hogy nem szalmaláng volt akkor, a midőn 8-évvél ezelőt e kath. népkört megalakították, hanem a szívekben egy olyan megerősödött érzés, a melynek gyökerei erőteljes törzset, tereblyés koronát lett képes hajtani: legérte, hogy míg a kath. vallás ápolása és fenntartása lesz célja e körnek, és a felebaráti szeretet gyakorollik, e helyiségben, addig mindig számíthatunk az ő támogatására. Kath. hitorsaimnak, ugymond, szép: egyetértés, öszszetartását, a felebaráti szeretet ápolását és terjesztését vélem előmozdítani akkor, a midőn e helyiséget és téli fűtést adományozom. A lelkes éljenzéssel fogadott megnyitót Prail Antal elnök olvassa fel elnöki jelentést, mely a pénztári és könyvtári jelentését is magában foglalta. Eljenzéssel fogadott elnöki jelentés után, védnök önaméltósága a kör nevében köszönetet mond az elnök tapintatos vezetéseért. Következett a tisztviselők választása, mely egyhangú fölkiáltások között ment végbe. Elnök: Prail Antal; alelnök: ifj. Elbert János; háznagy: Házy Alajos; jegyző: Papp János; pénztáros: Schieder Kálmán; könyvtáros: Mohl János. Választmány: Bérés János, Róth János, Schneider Ferenc, Feinel Ferencz, Elbert Ignác, Quencz József, Gábris János, Asserl Pál, Mong János, Hetfleisch István, Metzger András és Beel János.

Adomány. Szőgyény-M. Julia öméltsósága boldogult édes anyja halála napjának emlékére, a jót. nöegylet céljaira 40 kort. volt szíves adni. Halás köszönetet mond érte. Reé Istvánné pénztárnok.

A „Gazda Bál” iránt érdeklődő n. é. közönség szíves tudomására hozom, hogy a bál napján a pénztárnál okvetlen beálló torlódsból származó kellemetlenségek elkerülhetik, ha jegen előre megváltja. Jegyek előre válthatók nálam (Szekesfejtővári Takarékpénztár) és a Továrosi Olvasókörben. — A „Gazda Bál” pénztárosa.

Tamadó szocialisták. Schmeck Ferenc, és Szijjártó János kömivesegedekek nagyon elragadta az urak iránti gyűlölet s hétón délelőt a Zichy-liget mellett megtámadták Vidmsky Ferenc tanítót, mert mint mondták: „Kabát van rajta”. Velinszky nem vette tréfára a dolgot, menekült és segítségért kiáltott. Papp Sándor rendőrt a zaj színhelyére sietett, midőn a zavergek rája támadtak s iróztatós szitkok közt úni kezdtek. A rendőr a maga védelmére kardot rántott s egy lapos vágást mert Szijjártó fejére, mire ez öszszesett. Jöttek a mentők és a városbázara szállították Szijjártót, a ki a kocsiiban folyton kiabálta: Szak-társak segítetek! A szabadságomban sértettek meg! Ime a szocialista jelszavak érti gyümölcse. Szijjártót persze följelentették a törvényszékért a hatóság elleni erőszak miatt.

Farsang. A szekesfejtővári továrosi szt. Lászlóról nevezett hők kath. kör folyó évi február 11-én hétfő délelőben (Haty Lajos felelő vendég) könyvtára javára táncmulatságot rendez. Belépti-díj személyenkint 40 fillér. Felülfizetők köszönettel fogadtatnak és hirtapiag nyugtázatnak. Kezdeté fel 8 órákor. A meghívó kívánatra előmutatandó és másra át nem ruházható.

A szekesfejtővári faldővárosi kath. kör f. é. február 15-én a „Fehér Barány” vendéglő helyiségeiben saját könyvtára javára zártkörű táncgyulmat rendez. Belépti-díj személyenkint 80 fill. Kezdeté 7 órákor.

Lovashbérényi kath. Népkör február hó 1-én saját pénztára javára a „Zöldfához” címzett nagyvendégjében igen jól sikerült zártkörű táncgyulmat rendezett. Felülfizetők: Herceg Eszterházy Miklósné és gróf Cziráky Béla 10—10 koronát. főt. Krécsey Károly pl. 2 kor. 10 fillért, Steiner Péter és ifj. Elbert János Bpestről 2—2 koronát. Bérés János, Varga Mária és Krauzler Béla k. 50 l.—1 k. 50 l., Papp János, id. Prail Antal, Kulász Imre, Nyere József 1—1 kort ifj. Prail Antal, Bischof Miklós, Mohl József, Marton György, Szijjártó Károly, Hetfleisch István, Elbert József, Schulek János, Czagler Mihály, Schieder János 50—50 fill. Nagy János 30 fill. Czagler Lajos 20 fill. Meiszter Ignác, Novák János és Hajnal János 10—10 fillér. Fogadják ez után is halas köszönetet a Rendezőszögnek.

A kereskedők estélye szépen sikerült. Az első négyest 100 pár táncolta. A jelenvoit holtgyek névsorát a következőkben adjuk:
Asszonyok: Havas Gáborné, Havas Sándorné, Lóvy Józsefné, Novák Samuáné, Szüsz Salamonné, Székely Manoné, Lövinger Morné, Schön Adolfiné, Schön Simonné, Fogl Sándorné, Scheiber Morné, Wertheim Annimné, Procsner Samuáné, Heumann Józsefné, Gerő Jakabné, Endresz Jánosné, Weisz Adolfiné, Vértsey Jozsefné, Tolmács N. né, Freud Vilmosné, Gusztáv Fülöpné, Lipp Ágostonné, Rosenberg Sándorné, Deutsch Gyuláné, Hübner Károlyné, Kollmann Károlyné, Wiener Gyuláné, dr. Steiner Jakóné, dr. Szegedi Lajosné, Bruszt Lipótné, Kovács Károlyné, Lövy Gyuláné Steingyer Lajosné, Grünfeld Pálné, Levicssek Jánosné, Hirschorn Sándorné, Fucksz Benoné, dr. Here Oszkáné, ifj. Singer Jozsefné, Stern Sándorné, Galambos Arthumé, Pollák Samuáné, Scheiber N. né (Berhida), Schön Ignácné (Bpest), Karl Istvánné, Schlesinger Gyuláné, Kovács Antalné, Keresztész Zsigmondné, Lengyel Dávidné, Schvare Samuáné, Singer Ignácné, Jászai Samuáné, Pórász Vilmosné, Oflner Morné (Rákóczerstrut), Pórász Ilona, Ruptrecht Henrikné, öz. Klein Lipótné, Sárköz Adolfiné, öz. Schultzeiz Morné, Pécó Miksáné, Bondi Sándorné Krausz Józsefné, öz. Schmidt Ignácné, dr. Máhr Maalyné (Bpest), Klein Zsigmondné öz. Heller Morné, Kohn N. né, Leányok Lengyel Erzsike, Stern Zsenike (Rákóczerstrut), Pórász Ilona, Havas Erzsike (Nagy-Abony), Lövy Elza, Krausz Jolán Lövyger Erzsike, Ullmann Irén, Bergmann Irma, Scheiber Hen és Éva, Gerő Gizella, Wertheim Juliska, Wértsey Matild, scher Francisca (Dunapentele), Krausz Katica, Rechanzay verek, Lipp Etelka, Bruszt Czeza, Kovács nővérek, Fritze-Bella (Polgárdi), Kohn Ida, Deutch Ida, Levicssek Juliska, Fül Erzsike Lövy Róza, Póllák Irén, Scheiber Aranka (Berhida), Schön Etelka, Keresztész Anna, Rehorska Róza, Csoma Juliska (Bpest), Klein Katica, Schultzeiz Irén, Bordi Regina (Pincshely), Rosenfeld Róza (Pincshely), Deutsch Erzsike (Orsova) Schuddeg Paula, Elkár Irén (Pincshely).

Kérelem. A Székesfehérvári Jótékony Nőegylet pénztára javára 1903. február 22-én sorsjátékot rendez, melynek jövedelme a helybeli szegények segélyezésére fordítatik. A nagyérdemű közönség áldozatkészségével fordulva kérjük, mielőtt a tervezett sorsjátékhoz bármely csekély árgyat ajándékozná és azt névjegyvel ellátva Vörös Szilárdné urnához (Zöldfa-utca 9. sz.) küldeni sziveskedjenek.

Utonálló részeg ember. F. hó 4-én Lovasberény községben egy szegény, becsületes ember élete majdnem csak áldozatává lett egy berugott ember esztelenségének. Bori György Lovasberényi póstaszolgát f. hó 4-én este 7 órakor, a midőn a község postáját a helyi vasúti állomásra akarta szállítani, Szili István ugyanottani jakos az utfelén megtámadta és kését úgy belevágta Borinak a mellébe, hogy az menten össze-rogyott. Szili István ekkor a benne felébredt lelkiismereti vád szavára menekülni akart, azonban a csendőrök elfogták, a kik előtt részegséggel mentegette magát. Sajátos, hogy ilyenkor az emberek, a rendes szokástól eltérőleg nagyon sietnek bevallani, hogy részegek voltak. Majd lássa a következményeket.

SZÍNHÁZ.

Szombat, február 7.

Lili. A régi, kedves operettek bűbájos világába lopta lelkünket a mai estére Hervé gyönyörű zenéje. Abba a világba, a melyben a mi tiszteletre méltó öregjeink akkor még fiatal lelket ragadta el a tiszta műveltség, a melyben az esztétikai hatások a rajongásig tudták lelkesíteni az ideális lelkeket. Ma már édes emlék, épes ábránd ez csupán, melyet műsteri vonásokban, bűvös délibábként fest elénk a kedves jó öregek egyszerű leírása, és amelyet ridég címzussal ragad el gyönyörködő szemünk elől a modern élet hideg lehelle: O tempi passati!

Az előadás a művészi erőkhöz mérten eléggé sikerült. A vendég *Szentmiklóssy Irén* (cimszerep) kedves, vonzó egyéniség. Routinrozott művész, aki meglepő ügyesen tudja használni az ici-pici hangját. Mesterien nűanszíroz, sőt némely helyen kissé túllinom is, úgy, hogy csak sejtetni lehet, hogy mit mond. *Partnere Dézsi Sándor* (Pinchard) kellemes tenorján szép igyekezettel törtette a nyomában. Megemlíthük még *Sz. Alkít* (Saint Hypothése) és *Margitait* (Grange-Battlier).

Vasárnap, febr. 8.

A délutáni közönség a „*Goldstein Számi*” irtózatosan megcsönkített hullájára lett a színházban. A tettesek csak hebegtek, dadogtak, de egy rendes mondatot nem tudtak napvilágra hozni.

Este Lukácsy Sándor vén, de becsületes darabja: *Köcsa Julka* került színe felültes előadásban. A legjobb alakítást *Szarvasy Ilona* (cimszerep) és *Szalóki* (egy aether-injectiótól tulélénk tót legény, a Hudacsok Janó) produkálták. Jók voltak még *Rajcsányi* (Arva Gyuri), a kinek valamennyi nótáját megújrazták, *Kovács* (Figura Jancsi), *Tóth* (Kondor), *Nagy Mariska* (Borcsa), a ki igen ügyes volt kis szerepében, és *Margitait* (Golyvás Tamás).

Hétfő, febr. 9.

Kadéhisasszony. Operett. Szerzője *Pástor Árpád*, ez a szép tehetség, minden ízében modern fiatal író, a ki ifju kora dacára, már hatalmas eredményekkel dicsekedhetik, a ki nem ismerte a föl nem ismert tektéségek komikusan elkeseredett küzdelmét. Darabjában fiatalos erő pezsgés, melyet a darabon végigvonuló könnyed szellemesség sűrűn pattogó szípkorkai helyeznek üde világításba.

A szereplők közül *Harkányi Gizellát* (cimszerep) emeljük ki, a kinek temperamentumos, sikkas játéka kitünően talál a szerző intenciójához. Csinosan előadott táncát hatalmas tapsviharral ismételtették meg vele. *Rajcsányi* (Bob, tennerészhadnagy) csinos énekszámával, élénk játékával szépen beleillett a darab keretébe. *Molnár Bella* (Leila) az arca és kosztümje szépségével brilirozott. Igen jó volt még három komikusunk: *Szabóné Mariska* (Mrs. Daisi), *Szalóki* (Watkins), *Kovács* (Georg Williamson.)

Szól.

Bútorozott szoba
Megyeter 9. sz. alatt csinos előszobával minden órán kiadó.

Új bútor üzlet!

Van szerencsém a n. é. helybeli és vidéki közönség becses tudomására hozni, hogy saját műhelyemben készült asztalos munkákból raktárt tartok.

Kórház-utca 4. szám alatt (saját-ház)

Raktáron van uraló, ebédő-, szalon-, előszoba és konyhabútorok a leg-szolidabb kivitelben, melyeknek jó minőségéért felelősséget válllok.

Főelvem oda irányul, hogy ezen szakmában előforduló silány gyári munkák által félrevezetett közönség helyben találjon szolidan készült bútorokat.

Elválllok továbbá minta és rajz szerint választott bútorok készítését bármily kivitelben, ugyszintén mindennemű asztalos munkákat jutányos árakon.

Raktáromat a n. é. belvárosi és vidéki közönség figyelmébe ajánlom.

Kiváló tisztelettel

NYÁRY GÁBOR,
épület és bútorasztalos.

Coaksz!

Alólirott légszeszgyári igazgató-ság a legjobb minőségű sziléziai darab köszénből előállított

Coakszának

métermázsáját 4 koronáért a légszeszgyárban ajánlja.

Utaltványt egy a székesfehérvári kereskedelmi bankban, valamint a „Magyar király” szállodával szemben levő Pollák Gusztáv és Társa helybeli cégnél és a légszeszgyárban váltható.

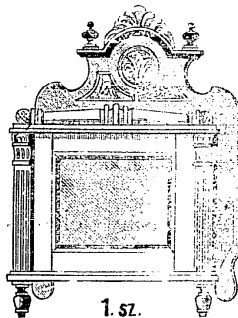
Székesfehérvári légszeszvilágítási társulat igazgatója:

MRÁZ V.

Ház eladás.

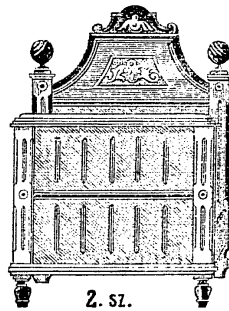
Sarló-utca 39. sz. alatt VIG JANOSNÉ s gyermekei tulajdonát képező ház szabad kézből eladó. — Feltételekről Dr. Saára Gyula ügyvéd (Kosuth-utca 8. szám a.) ad bővebb felvilágosítást.

Tisztelettel felhívom a n. é. közönség b. figyelmét saját készítményű főzött keményfából készült 4 rendbeli ágyainkra, melyek úgy minőségben mint olcsóságban **versenyen kívül állanak.** Agyaim mind egyforma mértékben patent vasalás és jó fenékkal ellátva egy évi jótállás mellett adatnak.



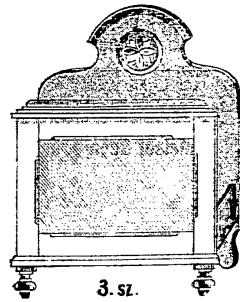
1. sz.

darabja 30 kor.



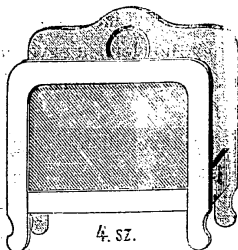
2. sz.

darabja 26 kor.



3. sz.

darabja 22 kor.



4. sz.

darabja 18 kor.

Egyébként ajánlom dusan felszerelt kárpitos és asztalos bútoraimat jutányos árakon.

Elválllok szakmamba vágó mindennemű kárpitos és asztalos munkákat helyben úgy mint vidéken, lehető olcsó árakban

Kiváló tisztelettel

id. Füstér Imre,
bútor-gyáros.

Sz. Fehérvár, Sas-utca 6., „Sas szálloda” átellenében.

Gyár: megyeház-utca 15. sz. (saját ház)

A Székesfehérvári Kereskedelmi Bank zárószámadata az 1902. üzletről.

Vagyon.

MÉRLEG-SZÁMLA.

Teher.

	K.	f.		K.	f.
Készpénz és girokövetelés	77960	52	Részvénytőke	300000	—
Pénzváltóüzlet értékei	76223	77	Tartalékalap	100000	—
Értékpapírok:			Rendkívüli tartalékalap	47525	43
370000 K. 4% magy. koronajáradék	93.—	307458.—	Értékpapír-árfolyamkülönbözeti alap	26496	64
125000 4% egyes. bpesti f. v. tak. zálogl.	100.—	125000.—	Rendelkezési alap	100000	—
40000 4% magy. jelzálogbank zálogl.	100.—	40000.—	Ösztöndíj alapítvány	2000	—
20000 4% orsz. közpti tak. zálogl.	100.—	20000.—	Nyugdíjalap	53713	86
100000 4% Bpesti f. v. kölcsönkötvény	91.—	91000.—	Betétek	4165204	26
50000 4% pesti ker. bank. közs. kötv.	97.—	48500.—	Hitelezők	365270	11
98000 4% magy. agrárbank járadék	96.—	94080.—	Átmeneti tételek	54014	30
275 drb. magy. jelzálogbank részvény	445.—	122375.—	Nyeresség	54236	70
100 — egyes. bpesti f. v. takpt. részv.	2100.—	210000.—			
20 — pesti magy. ker. bank részvény	2400.—	48000.—			
125 — magy. leszám. és pénzv. bank részv.	420.—	52500.—			
	1158913	—			
Nyugdíjalap értékpapirjai		54900			
Pénzüntézeteknél elhelyezett tőkék	436620	25			
Váltók	1007263	75			
Előleg kölcsönök	154661	—			
Jelzálog kölcsönök	221400	—			
Adósok fedezet mellett és folyószámlán	2027807	31			
Intézeti ház	40000	—			
Átmeneti tételek	12711	70			
	5268461	30		5268461	30

Tartozik.

VESZTESÉG- ÉS NYERESÉG-SZÁMLA.

Követel.

	K.	f.		K.	f.
Betétek kamata	171543	89	Kamatok	226227	76
Folyószámla-kamat	4138	40	Pénzváltóüzlet nyeresége	2851	70
Viszleszámitolási kamat	1072	34	Jutalékok	4702	33
Tartalékalapok kamata	8286	75	Értékpapírok adómentes jövedelme	42372	12
Kamatadó	17568	23	Pénzüntézeteknél elhelyezett tőkék kamata	8735	94
Adó	5938	11	Intézeti ház jövedelme	2390	63
Fizetések	16860	—			
Költségek	7035	66			
Veszteség hitelügyleteknél	600	40			
Nyeresség	54236	70			
	287280	48		287280	48

Székesfehérvár, 1902. december 31-én.

Ifj. Zichy János gróf s. k., elnök.

Pápay Nándor s. k., vezérigazgató.

Karl József s. k., h. elnök.

Szilágyi Imre s. k., főkönyvelő.

Almássy János s. k., pénztáros.

Megvizsgáltuk és helyesnek találtuk.

A FELÜGYELŐ-BIZOTTSÁG.

Meisel Ödön s. k.

Dr. Pataki Ármin s. k.

Karl István s. k.

Felügyelő-bizottsági jelentés.

TISZTELT KÖZGYŰLÉS!

Intézetünknel az elmúlt 1902. év folyamata alatt havonta megejtett rovincsolás, valamint a közbenjárásunkkal történt zárleltározás alapján jelentjük a t. Közgyűlésnek, hogy az elmúlt üzletévben az összes értékek teljes pontossággal kezeltek és elszámoltattak.

Megvizsgáltuk az igazgatóság által előterjesztett 1902. évi mérleget, valamint a nyereség- és veszteség-számlát s azok mindegyikét a fő- és segédkönyvekkel összehasonlítván velök mindenben egyezők és helyesnek találtuk.

Mindezek alapján hozzájárulunk az igazgatóságnak az **54236 korona 70 fillért** tevő tisztanyereség felosztására vonatkozó javaslatához, s azt a t. Közgyűlésnek elfogadásra ajánljuk.

Végre kérjük a t. Közgyűlést, hogy az 1902. évi üzletévet illetőleg úgy az igazgatóság, mint a ti-ztelettel alulírott felügyelő-bizottság-részére a felmentvényt megadni sziveskedjék.

Székesfehérvárott, 1903. január hó 29-én.

A Székesfehérvári kereskedelmi bank felügyelő-bizottsága:

Karl István s. k. enök.

Meisel Ödön s. k.

Dr. Pataki Ármin s. k.,

Nyomatott az Egyházmegyei könyvnyomdában, Székesfehérvárott.