

FEJÉRMEGYEI NAPLÓ

Novam ephemeriden, cui titulus „Fejérmegyei Napló“ a vobis institutum ad catholicarum partium proposita promovenda, id equidem probamus libenter (Az átalatok katolikusok törekvéseinek előmozdítására „Fejérmegyei Napló“ cím alatt létesített új lapot mi örömmel helyeseljük.) XIII. Leó pápa Zichy Nándor grófhoz, 1895. márczius 6-án.

Előfizetési árak:
 Egész évre 12 kor., félévre 6 kor., negyedévre 3 kor.
 Egyes szám ára 10 fill.

Felolós szerkesztő:
BILKEI FERENC.

Megjelenik minden kedden, csütörtökön és szombaton este.
 Szerkesztőség és kiadó-hivatal: **Szent-István-tér 1.**
 Egyes számok kaphatók: a Jókai-nyozásdeknben.

Krausz F. Vilmos felmentve.

Némuljon el a közvélemény szava! Meg kell hajolnunk az igazmondás ítélete előtt, mely a *Krausz F. Vilmos* ellen gyilkosság címén lefolytatott büntügyben szolgáljon fényes elégtételül mindazoknak, a kik ártatlanul szenvedtek, első sorban pedig annak, a ki a közvélemény szavával szemben súlyosan terhelő gyanuokok alapján immár egy fél év óta volt foglya a székesfehérvári kir. ügyészség fogházának.

Kötelességszerűleg a lap főrészen, vezércikkben adjuk hírül olvasóinknak, hogy a *székesfehérvári kir. törvényszék, mint esküdtbírósi, három napi tárgyalás után a mai napon az esküdtek felmentő verdiktje alapján Krausz F. Vilmos pénzügynököt a gyilkosság vádja és következményeinek terhe alól felmentette.*

A rejtély tehát a fenti ítélet szerint rejtély ma is. *Bernáth Julia* vértől ázott teteme nem bszuért, a megsértett társadalmi rend nevében igazságos megtorlásért kiált az égbe! Keressük az igazságot, keressük a még mindig szabadon járó bűnöst, kinek lelken az ártatlannak vére mardosó kinkeserv lesz mindaddig, míg az ítéletnek bármennyire terhes, mégis megkönnyebbülést szerző súlya az igazság istennőjének bekötött szemét fel nem szabadítja.

Megdöbbenve állunk az esküdtszék ítéletével szemben és megnyugsunk benne. Törvény diktálja ezt! És ha lelkünk meggyőződésének kiáltó szavát halljuk is, erőszak fojtja el bensőnkől a kiáltó szót, mert alkotmányos jogállamban a törvény szava szent s talán még a megismert igazsággal szemben is közvetlen bizonyíték hiányában a paragrafus kényszer-súlya kötelező.

Az igazság érdekében küzdöttünk e széles körben nagy érdeklődést keltő ügyben is. Nem személyek ellen harcoltunk! Tisztánlátást követeltünk! Nem lelkiismeretünk meggyőződése ellen róttuk a betűt betű mellé! A bíróság által is szankcionált erős gyanuokok kényszerítő hatása alatt folyt a toll küzdelme! Nem babérért, nem jutalomért emeltük fel szavunkat: egy város közvéleményének adtunk nyíltan és bátran, félelem és leplezettség nélkül nyílt és őszinte kifejezést. Rámutatunk a vizsgálat hiányaira, késcdelmes vezetésére és ha ennyi gyanuok mellett beigazolt tényekből vont következtetések mellett is pozitív bizonyíték hiányát látta lenforogni az esküdtszék, ne csodálja senki sem, ha nem oszlik el még sokáig a kétely, mely látványként lebeg a rejtély esneknevezett büntgysokat szenvedett áldozata felett.

Nyugtassuk meg a háborgó közvéleményt, az igazságnak ki kell derülni.

A tárgyalás további menetéről a következőkben számolunk be:

1903. febr. 11. délután.
Muzsál Ignácné a tragikus esetet megelőzőleg huzamosabb idő óta nem volt az elhunytjánál. Az ajtót rendszerint zárva tartotta s mielőtt beeresztett valakit, megkérdezte a nevét.

Silber Sándor a kérdéses időben főpincér volt az Elite-kávéházban. Este 9 óra tájban távozott onnan a vádlott. A délután nem ismeri.

Virányi Artúr az elhunytal egy folyosón lakott. Vádlott ruháit többször tisztogatta s javította. A büntény éjszakáján nem volt otthon, reggel fél 6 órakor ment haza. Augusztus 11-én a vendéglőben figyelmeztette vádlott, hogy fog átadni ruhát tisztításra.

Knazovitzky Elemér augusztus 11-én Ungvári, Novák és Steingger társaságában volt a Stignitz-kávéházban. Este fél 9 óra tájban ért oda vádlott, s gyomorfájásról panaszkodott s pálnak kért. Később egy időre távozott a kávéházból s mintegy 10 percig volt távol.

Novák Soma a Knazovitzky által említett társaságban volt. Vádlott fél 10 óra tájban jött be, gyomorfájást említett, majd kiment, visszajött, gyufát kért s ismét a fő-hely felé távozott. 10—15 percet töltött kim. Együtt távoztak, Krausz F. Vilmos azonban a színházi sörscarnokba tért be.

Szefanis József kávé Zseli Imre társaságában ült a színházi sörscarnokban, midőn fél 10 óra tájban Krausz Vilmos odament. Az asztaluknál foglalt helyet s bár nagyon izgatottnak látszott, az asztalnál folytatott vitában résztvett. Az újságok megbízhatóságáról vitakoztak, a vádlott ilyféle megjegyzést tett: nem kell az újságokra adni semmit sem! A helyiségben izgatottan többször az óráját nézegette, az óraláncra azonban nem emlékszik. Betegségéről nem panaszkodott. Ő távozott, Krausz még a helyiségben maradt.

Zseli Imre székesfehérvári lakos *felekezeti-néklit*, 41 éves, állásnéklit hirlapíró vallja, hogy aug. 11-én, 6 és 7 óra között a Krausz-féle trafikban találkozott vádlottal. Este fél 9 órakor a színházi sörscarnokba ment s ott *Szefanis József* fel hirlapi dolgokról beszélt. Háromnegyed 10 órakor ért be Krausz F. Vilmos, asztaluknál foglalt helyet s egynegyed 12 órakor távoztak s ő hazakísérte vádlottat. A házmester beeresztette.

Tekintettel arra, hogy *Zseli Imre* tanu felekezeti-néklitnek vallotta magát, *Máder Ferenc* elnök figyelmezteti, hogy joga van eskü helyett fogadalmat tenni, mely így kezdődik, „*Decsületekre és lelkiismeretekre* fogadom...“ E helyett *Zseli* kijelentette minden felekezeti-néklisége dacára, hogy esküt tesz, mely e szavakkal kezdődik: „Esküszöm a mindentudó és mindenható *Istenre*...“

Branicsa Károly előadja, hogy a színházi sörscarnokban látta vádlottat. Ő azonban 11 óra tájban távozott s vádlottat *Zseli Imre* társaságában otthagya.

Ungvári Mihály állítása szerint Krausz háromnegyed 9 tájban nyílt be a Stignitz-féle kávéházbá. Gyomorbaírótt tett említést s ennek ellensúlyozására valamit ivott. Otléte alatt 10—15 percire távozott. Fél 10 óra tájban elhözta.

Hócs Jakab látta ugyan vádlott óraláncát, rábizva azonban soha sem volt s nem is emlékszik rá. Látta a delejtűt is. Vádlott hazárd-játékos volt változó szerencsével.

Reinitz Mihály az elsők között volt a helyszínen. A szobában rend volt, a hulla ruházata gondosan össze volt igazítva. A lámpa pislogott. Az ablak zárva lévén, később *Simon kapitány* kértére ő nyitotta ki. A hulla feje és keze véres volt, a ruházaton azonban vérfoltot nem látott. A zsinag lazán volt a hulla nyakán s a széklőben is. A hatóság megerkezte előtt semmihez sem nyultak. A hulla feje a földön fektött.

Steingger Sándor a Stignitz-kávéházban történeteket mondja el. Vádlott 10—15 percig volt

távol a kávéházból s előbb gyufát kért. A kávéházból háromnegyed 10 órakor távoztak.

Hoffman Sándor, a Stignitz-kávéház főpincére *Steinggerrel* azonos vallomást tesz s hozzá teszi, hogy izgatottságot vádlotton nem tapasztalt. Kártyázn szokott, de nem hazárdul. A kávéház hátulsó folyosó-kijárata nyáron 8 fél 9 óra tájban már zárva van. Az ajtónak egyik kulcsa *Jámbor Mihály* színházi feltügelőnél, a másik a kávéház pénztáránál van.

Kácsor Samu, az Elite-kávéház tulajdonosa előadja, hogy a feleségétől vett erեսület szerint aug. 12-én vádlottat az ő kávéházból hívták haza a hulla feltalálásakor. Az aug. 5-én *Fleischer bécsi* ügynökkel lefolyt verekedésre vonatkozólag megjegyzi, hogy nevezett ügynök vádlottat szidta, mire ő csendre, esetleg távozásra kérte a veszekedőket. Krausz kártyás ember volt, de nem játszott hazárdul. (A vizsgálat során az elenkezőjét vallotta). Krausz neki 100 koronával tartozik.

Holchauer Lajosné varrónője volt az elhunytak. Csak az utóbbi időben volt vele szemben bizalmas *Bernáth Julia*, mert sokáig abban a házban volt, hogy *Szalay századosnak* visszamondja a hallottakat. Többször említette, hogy van pénze s Krausz adja ki jó kamatra; dicsérté vádlottat, sőt ilyféleképpen nyilatkozott: „az Isten küldte nekem ezt az embert, nélküle mi lenne belőlem?“ 1902. évi július 26-án nagy pénzhányról panaszkodott, sőt tőle kért kölcsön ötven forintot. Akkor említette, hogy 900 forintra 1000 forintos váltót kap, mely azonban még nincs nála.

Vádlott tagadja, hogy erről tudomása lett volna.

A bíróság a védő ellenezése dacára is megeskette a tanut, mire *Nagy Ignác* ügyvéd semmiséget jelentett be.

Arnth Márk 1900. dec. 7-én erős feltételek mellett 600 koronát vett fel vádlottól, azt 1901. július hó 7-én fizette ki. Rá 3 hónapra egy barátja részére akart kölcsönt felvenni Krausztól, a ki azt mondta, hogy már nem adhat, mert az illetőnek egy katonatiszt rokona megöltötte.

Wertheim Pál 1900. évi nov. 7-én 2000 koronát vett fel vádlottól s egy év múlva kifizette. Többször Krausztól nem vett fel kölcsönt.

Mivel pedig az elhunyt feljegyzéseiben többször szerepel *Wertheim* neve, az elnök vádlottól kér felvilágosítást.

Elnök: Krausz, talán a másik 2000 koronáról maga adott váltót s a pénzt maga vette fel. Vádlott: Tagadom, de hisz a takarékpénztári könyvben is csak egy 2000 korona kivétele igazolható.

Nagy Ignác védő megjegyzi, hogy az elhunyt naptár-jegyzéke is csak egy 2000 koronás tételről tesz említést. Különben is, ha összeadjuk a jegyzékben foglalt összegeket, valami 15000 k. jön ki.

Ugyész: Nem szabad feledni, hogy a kölcsönösszegek befolytak s aztán ismét kiadtak. A feljegyzések a többi tételéknél is megfelelnek a valóságnak, tehát a jegyzék megbízható. Elhunytak legalább is 8—10000 k. készpénze volt.

Madár Gyula kávélegény volt a Stignitz-kávéházban. A kompaszt látta, sima felületű volt. Már nem ismerné meg. Krausz kártyás ember volt.

Neumann Bernát aranyozó az elhunytal lakott egy házban. Az ajtaját *Bernáth Julia* mindig zárva tartotta. Hallomásból tudja, hogy Krausz kártyás ember volt, sok pénze volt szüksége. A láncát mult év június havában aranyozta. Delejtű volt rajta, hogy milyen volt arra nem emlékszik.

Mai lapunk 6 oldal.

üdvözölte, amely lelkesedés szerény szimbolizációként mindegyiküknek csinos babérág is jutott. Rajtuk kívül a többi szereplők is dicséretet érdemelnek: *Szarvassy Ilona, Szabóné, Kunhegyi, Tóth* stb.

Az előadást elég jónak mondhatnók, csak ne látszott volna olyan szemérmesített slendriánizmus, amely csak úgy gyártotta a szarvasi-bákat. Terhelő körülmény erre a sok hibára az, hogy jutalomjátékon fordultak elő, mikor pedig kollegialis kötelessége lenne valamennyiüknek, hogy pályatársuknak ezt az egy ünnepélyes estejét odaadó figyelemmel, szívvel-lélekkel tükéletesítsék. Csak néhányat említünk meg: a második felvonásban Göndör Sándor (Rajcsányi) legalább is egy hasábos monologban diskurál egy kívülről hangzó harangszóval: beszél is, hogy „kongass, kongass, vén robotos”,... de a vén robotos biz nem kongat. Ez a körülmény aztán azt a megkapó drámai részt komikusra fordította. Máskor meg Bátki Terezi hívja-várja, de az biz 2-3 perccel elkésik. A főhíba pedig az volt, hogy Finum Rózsit nem Margó Zelmá játszott, mint ahogy reméltük. Bár Losonczy Juliska is iparkodott, csinosan is énekelte, hisz az Ország Világ legutóbbi száma szerint (tessék csak elolvasni!) ő a mi Blaha Lujzánk, de hát Margó egy icipicivel mégis csak jobb lett volna.

Gelléri Gizikét utjabban már gyakran látjuk egyik első emeleti páholyban üldögdélni. Igaz, hogy olyan kedves, mint egy szép beszélő baba a skatulyában, de hát már úgy áll a dolog, hogy a beszélő baba nem arra való, hogy a skatulyában vonuljon meg. Első éves léteré csak nem akar nyugalomba vonulni: Ezt a kis lányt már beugratták ez idén minden próba nélkül elsőrendű szerepbe, a hol még táncolni is kellett, és ő dicséretes módon megállta a helyét. Tessék hát neki szereped adni, hadd gyakorolja magát; de ha nem játszik, a karban a helye, mint minden kezdőnek.

Bzerdá, febr. 11.

Sárga csikó. Tegnap arról győződünk meg, hogy Kunhegyi igazgató léteré jó színész, ma meg arról, hogy színész léteré nem jó igazgató. *Szerdán, fél helyárrakkal, szabadon előírta: Sárga csikó: üres szótár.* Itt az est szomorú története.

Az előadás egyöntetű lett volna, ha *Harányi* (Erzsike) el nem rontja. Hát olyan nehéz egy népsziműben azt a pár magyar nótát betanulni? Szépen játszottak: *Tóth* (Bakaj András) *Rajcsányi* (Laci) és *Margitai* (Csorba Márton), kitűnően alakítottak *Szalóki* („hun leig, hun csárdásgazda”) és *Dézi* (a vak koldus), *Siposssss*-nak megmagyarázhatjuk, hogy a magyar pusztabíró fia nem sipos, hanem dzsentrigyerek *Gelléri* Gizi igen hercig volt a Pista szolgálgyerek hirmondó szerepében.

Szól.

Szólóoltványok

székény-minőségben és európai német gyártású és ritka vassal, melyen lezártított árákban! Cívevények eszo 100-1000 frt. Mindenik a legkiválóbb bor- és csomagoló- ból, tajtiszán, teljes jótállással. Ha a szállítvány a megrendelésnek meg nem felel, úgy az oda- és visszaszállítási költséget, valamint a megrendelő által kifizetett összeget hiány nélkül azonnal visszafizetnek. Így mindenki ebből a költséglet as én költségemen hához szállítva tekintheti meg.

ÉLŐKERÍTÉS.

Öledítéskészítmények és megval. Óriás tövisű, igen gyorsan fejlődő süvénynövények. Ez az egyedül, melyből oly bökös kerítés nevelhető pár év alatt, rendkívül csekély kiadásal, melyen nem hogy ember, de szemlé- féle állat, meg az apró nyúlak sem hódolhatnak, úgy, hogy a bekerített részek teljesen károsan zárhatók. Minden rendelkezéshez részletekkel ellátott útmutató és kézikönyv a vonatkozó mellékelve. Bővebb tájéko- zás végett szívesen fogadjunk díszes árjegyzékek ingyen és bérmentve küldetnek, rendelési kötelesség nélkül. Az árjegyzé- kében kívül egy oly könyvet kap ezal, ki című egy levelezési lapon tudhat, mely nimesen az a ház vagy család, a hol annak tartalmát hasznára ne fordítanak, város, falu, pusztán, gas- dag vagy szegény családnál egyaránt. Így még azoknak is er- deklében áll, kik rendelni semmit sem akarnak, mert hozzá- számias oly költségek foglaltatnak, melyek mindenkiük nagy szolgálatot tesznek.

Diócemeték. Kétéves, orfiai jüvedelmat biztosító voltánál fogva, ennek tenyésztése majd minden gazdaságban az utóbbi időben renkiültetett.

Cím: „**Érmelleki Első Szólóoltvány-Telep**” Nagy-Kágya, u. p. Székelyhid.

Eladó!

A fiskális-dűlőben egy jó termő szőlő, hajlék és pincével eladó.

Tudakozódni lehet:

Lakatos-utca 8-ik szám alatt.

Coaksz!

Alólírott légszuszgyárl igazgató- ság a legjobb minőségű sziléziai darab közszénből előállított

Coakszának

métermázsáját 4 koronaért a légszuszgyárban ajánlja.

Útaivány egy a székesfehérvári kereskedelmi bankban, valamint a „Magyar király” szállodával szem- ben levő Pollák Gusztáv és Társa helybeli cégnél és a légszuszgyárban váltható.

Székesfehérvári légszuszvilágítási társalat igazgatója:

MRÁZ V.

Új bútór üzlet!

Van szerencsém a n. é. helybeli és vidéki közönség becses tudomására hozni, hogy saját műhelyemben készült asztalos munkákból raktárt tartok.

Kórház-utca 4. szám alatt (saját-ház)

Raktáron van uri-, hátó-, ebédő-, szalon-, előszoba és konyhabutorok a leg- szolidabb kivitelben, melyeknek jó minő- ségeért felelősséget vállalom.

Főelvem oda irányul, hogy ezen szakmában előforduló silány gyári munkák által félvezetett közönség helyben találjon szolidan készült butorokat.

Elvállalom továbbá minta és rajz szerint választott butorok készítését bár- mily kivitelben, ugyszintén mindennemű asztalos munkákat jutányos árákon.

Raktáromat a n. é. helybeli és vidéki közönség figyelmébe ajánlom.

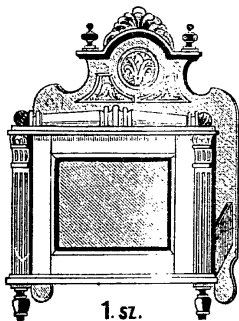
Kiváló tisztelettel

NYARY GÁBOR,
épület és butorasztalos.

Bútorozott szoba

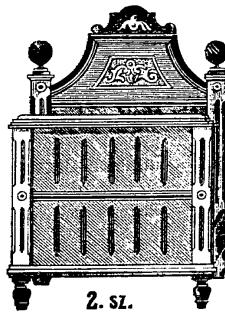
Megyétér 9. sz. alatt csinos előszobá- val minden órán kiadó.

Tisztelettel felhívom a n. é. közönség b figyelmét saját készítményű főzőtt keményfából készült 4 rendbeli ágyainkra, melyek úgy minőségben mint ol- csóságban versenyen kívül állanak. Agyaim mind egyforma mértékben patent vasalás és jó fenékkal ellátva egy évi jótállás mellett adtnak.



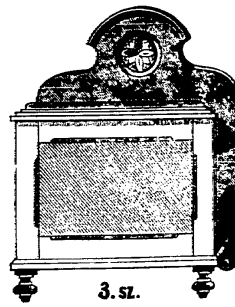
1. sz.

darabja 30 kor.



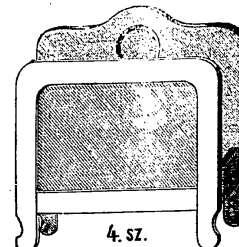
2. sz.

darabja 26 kor.



3. sz.

darabja 22 kor.



4. sz.

darabja 18 kor.

Egyébként ajánlom dusan felszerelt kárpitos és asztalos butoraimat jutányos árákban. Elvállalom szakmámba vágó mindennemű kár- pitos és asztalos munkákat helyben úgy mint vidé- ken, lehető olcsó árákban

Kiváló tisztelettel

id. Fűstér Imre,
butor-gyáros.

Sz.-Fehérvár, Sas-utca 6., „Sas-szálloda” átellenében.
Gyár: megyeház-utca 15. sz. (saját ház.)

A Székesfehérvári Takarékpénztár

Mérleg-számlája az 1902-ik évről.

V a g y o n				T e h e r			
PKT. lapsz.		K.	f.	PKT. lapsz.		K.	f.
369	Pénztár készpénz			1	Részvénytőke		200000 —
329	Jelzálog kölcsönök		200934 17	331	Tartaléktőke		406045 24
328	Váltók		8220499 51	315	Külön tartalék		400000 —
362	Kézizálogok		1177699 47	3	Rendkívüli tartaléktőke		7537 85
335	Értékpapírok		63153 —	323	Adótartalék		22000 —
135	Értékpapírok függő kamatai		3400775 50	325	Gróf Cziráky Antal alapítványa		3485 —
13	Intézeti ház leírás	88000 —		341	Nyugdíjalap	165632 —	
14	Felszerelés leírás	2000 —	86000 —	5	értékpapirjai	4080 —	169712 —
18	Ügyvédi előleg	12368 90		111	Közhasznú vállalat		3900 —
18-370	Adósok fedezet mellett	2368 90	10000 —	104	Emlék alapítvány		17398 —
				342	Betétek		10278115 53
				100	Engedményezett jelzálogok		2600461 63
				243	1903-ra befolyt házbér		583 30
				244	Fel nem veti osztalék		3900 —
				304 305	Bélyegilletékek		214 58
				316	10% kamat adó		19490 77
				23	Ármeneti kamatok egyenlege		53762 63
				127-300	Folyószámla hitelezők		202288 25
					Nyeresség áthozat 1901. évről	5422 97	
					Nyeresség	166489 93	171912 90
			14560816 68				14560816 8

Veszteség-nyereség-számla.

K ö l t s é g				J ö v e d e l e m			
PKT. lapsz.		K.	f.	PKT. lapsz.		K.	f.
352	Betét kamat		389214 97	112	Nyeresség áthozat 1901. évről		5422 97
136	Kamatok		161249 —		Kamatok		
303	Nyugdíjak		6766 32	347	jelzálog kölcsönök után	373653 24	
316	10%-os kamatadó betétek után	38921 50		340	lezártított váltók után	79727 93	
	folyószámlák után	737 81	39659 31	292	kézi zálogok után	4944 51	
308	Tiszti fizetések		23800 —	351	adómentes értékpapírok után	98178 —	
340	Folyó költségek		5331 90	347 307	penzintézeteknél elhelyezett tőkék után	4389 87	
226	Adó		21755 88	15-370	egyéb adósok után	83322 94	
115	Perköltségek		1447 48	307	késedelmi	7737 39	652953 88
	Veszteség váltó tárcán		317 —	243	Házbér jövedelem		3640 —
	Leírások			359	Jutalékok		7448 98
	az intézeti ház értékéből	2000 —					
	a felszerelés értékéből	2368 90	4368 90				
16	Házfentartási költségek		278 08				
346	Ügyvédi és jogügyi költségek		3000 —				
	Nyeresség áthozat 1901. évről	5422 97					
	Nyeresség	166489 93	171912 90				
			669465 83				669465 83

Székesfehérvárott, 1902. december hó 31-én.

Czirák Antal,
igazg. elnök.

Dr. Fanta Adolf,
igazg. alelnök,

Kaltenacker Márton,
vezér-igazgató.

Csapó Istvan,
pénztárnok.

Wildenauer János,
főkönyvelő.

Deutsch Ignác,
igazg. tag.

Dieballa György,
igazg. tag.

Farkasdy Dezső,
igazg. tag.

Kenessey Gyula,
igazg. tag.

Klökner József,
igazg. tag.

Dr. Kövesy István,
igazg. tag.

Pick Ignác,
igazg. tag.

A mérlegben foglaltak előleges leltározás után a mérleg-, veszteség- és nyereség-számlákat tüzetesen megvizsgálván a fő- és segédkönyvekkel megegyezőnek találtak.

A FELÜGYELŐ-BIZOTTSÁG:

Fittler Béla,
elnök.

Piski László,

Reé István,

Dr. Révy Ferenc,

Dr. Schlammadinger Jenő.

A Székesfehérvári Takarékpénztár felügyelő-bizottságának jelentése.

Tisztelt Közgyűlés!

Jelentjük a t. közgyűlésnek, hogy a kereskedelmi törvényben előírt köteleességünkhöz képest a Székesfehérvári Takarékpénztár ügykezelését a 1902. évben állandóan ellenőriztük és különösen is havonként és szükséghez képest gyakrabban tartott üléseink alkalmával meggyőződöttünk arról, hogy intézetünk üzletvezetése rendes és pontos és az alapszabályok rendelkezéseinek megfelelő.

Az igazgatóság által felállított 1902-ik évi mérleg, veszteség-nyereség-számlát tételenként megvizsgálván a fő- és segédkönyvekkel összegeztettük és minden egyes tételében helyesnek és megegyezőnek találtuk.

Mindezek alapján a mérlegben, úgy a veszteség-nyereség-számlán kitüntetett 171.912 korona 90 fillér évi nyereségnek valódiságát igazolván, annak az igazgatóság által jelentésében ajánlott felhasználását, illetve felosztását ekként az 1902-ik évi osztaléknak 130 koronában való megapajlását helyesnek tartjuk és a t. közgyűlésnek elfogadásra ajánljuk.

Végül kérjük a t. közgyűlést, hogy az 1902. évre úgy az igazgatóságnak, mint a felügyelő bizottságnak a felmentvényt megszavazni méltóztassék.

Székesfehérvárott, 1903. január hó 30-án.

Reé István,

Dr. Révy Ferenc,

Fittler Béla,

Piski László,

Dr. Schlammadinger Jenő.

igazgató biz. tagok

elnök.

felügyelő biz. tagok.

Nyomatott az Egyházmegyei nyomdában, Székesfehérvárott.