

# FEJÉRMEGYEI NAPLÓ

Novam ephemeriden, cui titulus „Fejérmegyei Napló“ a vobis institutum ad catholicarum partium proposita promovenda, id equidem probamus libenter (Az állatok katolikusok törekvéseinek előmozdítására „Fejérmegyei Napló“ cím alatt létesített új lapot mi örömmel helyesljük XIII. Leó pápa Zichy Nándor grófnak, 1895. március 4-án.)

Előfizetési árak:

Egész évre 12 kor., félévre 6 kor., negyedévre 3 kor.  
Egyes szám ára 10 fill.

Felelős szerkesztő:

BILKEI FERENC.

Megjelenik minden kedden, csütörtökön és szombaton este.

Szerkesztőség és kiadó-hivatal: Szent-István-ter 1.  
Egyes számok kaphatók: a dohánytársadékn.

## Közyülés a városnál.

Rég volt szabad kir. városunknak oly közgyűlése, a melyen oly fontos és életbevágó dolgok kerültek volna szőnyegre, mint a tegnapi közgyűlésen. Maga a hallgatóság — téli pihenés lévén — szinte zsúfolásig megtöltötte az amugy is szűk helyiséget s már az első negyedórán aktualissá tették azt a rég megérett kérdést, hogy az új városház megépítésének szükségessége napról-napra égetőbb lesz. Haladnunk kellene ebben az irányban is, nem csupán oly intézmények emelésében, melyeket mások javára alkotunk. Az új fürdő ügye a megvalósítás stádiumába jutott, megszavazta a közgyűlés az új pénzügyi palotának, valamint a postapalotának építését is. A vízvezeték ügyében tett újabb intézkedések szintén azt jelzi, hogy kátyuba jutott egészségügyünk eme fontos tényezője szintén a jobb jövő ajtaja előtt áll. Elintézte a közgyűlés a papnevelde melletti utcának esztendő óta vajdú úgvt. Egy szebb utcával és egy szép kerttel ismét gazdagabb lesz városunk. Ennyi nagy kérdés egy esemény! — szinte szédül fejünk a tüneményes gyorsaság látára. S ha mindehhez hozzávesszük, hogy a vízvárosi óvoda, valamint az aggintézet ügye, sőt a Vízárosban építendő templom ügye is megmozdult, el kell ismernünk, hogy a legutóbbi közgyűlés jelentős pont városunk fejlődésében. A közgyűlés lefolyása a következő volt.

Fiáth Pál báró főispán 9 órakor megnyitván az ülést, üdvözölte a nagy számban egybegyűlt biz. tagokat. A jövő havi közgyűlés határidejül március utolsó hétfőjét, 28-át tűzték ki.

Az első tárgy Bilkei Ferenc biz. tag interpellációja volt az aggintézet, illetőleg a régi városi kórház telkén emelendő épületek ügyében. Többször tárgyat képezte a közgyűléseknek, s így a közönség érdeklődésének tárgya is, hogy a vízvárosban óvodát, aggintézetet emelnek, sőt újabb, hogy templomot is építenek. A polgármester reményeket kellett s most mikor az építési évad elkezdődne, semmi hírt sem hallunk felőlük. Kérdi a polgármestert, minő stádiumban van a három humanitárius intézmény tárgya.

Havranck József polgármester jelzi, hogy az óvoda építése nem találja sürgősnek, az aggintézet építését nem találja sürgetőnek, a templomra pedig csak 10 ezer korona gyűlvén megössze (gyűjtésből csak 5 000) meg várni kell. Bilkei Ferenc sajnálattal hallja ezt az elodagást, mert a polgármester ígérete szerint az aggintézet, sőt a templom építésének ügye is már a tavaszra tervezetett. A gyűjtést is ilyen ígéret mellett kezdték. Odajutunk, hogy az ilyen ígéretet illuzoriusokká válnak, és nem veszi a közönség elég komolyan. A választ sajnálattal veszi tudomásul.

A másik interpelláló Boros Sándor biz. tag volt. Nincs kibékülve a hegybírói állással. A

hegyközség ugyanis 1897-ben szervezkedett, megalakult s már 1900-ban miniszteri közbeszólásra feloszlott s emlékül azóta csak a drága költségen fentartott hegybírói állást hagyták fenn a szőlőbirtokokok zsebére. Valamikor 80 frtos hegybíró is kielégítette az igényeket, ma pedig 800 koronás hegybírói állás mellett az utak, kutak rosszak s a betörés napirenden van a szőlőhegyen. A gazdasági tanácsostól kér felvilágosítást a hegyközség szervezetének mikénti állása s a hegybírói állás további fentartása tárgyában.

Polczner Péter gazd. tanácsos jelzi, hogy mikor állását elfoglalta, a hegyközségi szervezet már megvolt. Az ő ideje alatt módosult a szabályrendelet, majd a hegyközség a miniszterium közbejöttével feloszlott, újra szervezkedett s az ügy most is a miniszteriumnál van. A hegybírói állást a törvényhatóság szervezte, erre vonatkozólag tehát csak a törvényhatóság intézkedik. Az utak jókarban tartására vonatkozólag kijelenti, hogy erre évenként 50 köbiter kő fordították. A kutak általában véve jók. A betörések száma pedig nemcsak hogy emell edett, hanem inkább tetemesen csökkent. Egyébként is Tremkó József hegybíró becsülettel szorgalommal, kifogástalanul végzi teendőit s e téren intézkedés szükségét fenforogni nem látja.

Havranck József polgármester elismeri, hogy a hegyközségi szervezet bizonytalan állása indokolta teszi a felszólalást s ez irányban az intézkedés nem is marad el. Ami azonban Tremkó József hegybírói szereplését illeti, arra vonatkozólag csak annyit mondhat, hogy legjobb tudása, lelkiismerete szerint teljesíti kötelességét, egyébként pedig Tremkó tetőtől-talpig derek, becsületes férfi, akinek hegybírói működéséről a legnagyobb elismeréssel nyilatkozik.

Boros Sándor telereertett szavainak rektifikálására kijelenti, hogy Tremkó József személye iránt tiszteltel viseltek, működése ellen kifogása nincs. A választ egyébként tudomásul veszi.

Toth István főjegyző jelenti, hogy a tanítók fizetés-rendezése tárgyában hozott közgyűlési határozatot a miniszter jóváhagyta.

A Kossuth-utcai fürdő ügye került ezután szőnyegre. A törvényhatósági bizottság korábbi határozatának megfelelőleg a vállalkozó három helyi pénzintézet kötelező kijelentést tett, hogy kellő mennyiségű víz esetén a régi Profunt-ház telkéből 1162 m<sup>2</sup> területet megvesz négyszögme-terenként 40 k. 66 f. vételárért s a jelzett területen 3 éven belül gőz- és kád-fürdőt létesít. Víz hiányában e kötelező kijelentés érvényét veszti s a városnak jogában áll a telket az eladási áron visszavenni.

Névszerinti szavazással döntöttek el az ügy, 71 szavazattal az ajánlat elfogadatot.

A Papnövelde-utca rendezése tárgyában ez alkalommal is vita fejlődött. Havranck József polgármester hű képet festi a belváros rendezetlen voltának s rámutat a Kossuth-utca, ezzel kapcsolatban a Papnövelde-utca rendezésének szükségességére. Ez az utca nemcsak szépsézet szem-pontból esik súlyos kifogás alá, hanem nyaktörő útjával életveszélyes is. Tulajdonképpen a jelen esetben egy előnyös birtokcseréről van szó. A papnöveldeinek tartozékát képező fás-udvar az utcához csatolattik, a meggyéri kis sétat helyet pedig a papnövelde veszi birtokba olyképp, hogy az soha sem építhető be, kizárólag kertnek használandó s falkerítéssel körül nem vehető. A tér diszkrét szolgál tehát a jövőben is, sőt e birtokcserének meglesz az az előnye is, hogy a jelzett

sétány az eddigi, meg nem nevezhető célt szolgálni nem fogja.

Dr. Fanta Adolf nem ellenzi a Papnövelde-utca kiszélesítését, illetve rendezését, de nem is helyesli a sétány átadását. Elmondja, hogy a városok újabb és helyes törekvése a sétaterek, játszóhelyek szaporítása s ez közegészségügyi szempontból indokolt is. Nincs kifogása azonban az ellen, hogy a város a kérdéses udvar-területet utcarendelési célra megvegye s ez irányban kéri a tárgyalások folytatását. — A papnöveldeiknek a sétaterek szükségük nincs. Hogy pedig a kétségtelenül bölcs gondolkodásra való, leghatalmasabb érvet se hallgasson el, megjegyezte végül, hogy 150 évig jó volt a papnövelde ezen sétány nélkül, ezután is jó lesz.

Farkasdy Dezső biz. tag kijelenti, hogy hozzá akart szólni e tárgyhöz, de mert a polgármester ebből valláskérdést csinált, szózási jogával nem él.

Havranck József polgármester csodálatának ad kifejezést a felett, hogy szavait így értelmezhetik. Kijelenti, hogy akkor is ez volna az álláspontja, ha nem papnöveldeiről, hanem rabbiékről intézetéről volna szó. Hogy pedig ez a papnövelde kath. intézmény, ezt tagadni nincs oka. Ujra hangsúlyozza, hogy tévesztésről nincs szó, a papnövelde vezetősége pedig csakis a jelzett formában csere esetén adja át a kérdéses területet. (Egy hang: adja át ingyen.) Az ajánldékozást ki-zártan tartja, mert a szemmárium-alap nem vesztelhet (Toth Aladár: Kormány-segélyt kap! Nem kell félni!)

Dr. Schlammadinger Jenő, majd Löwy Károly újlag hangoztatják, hogy a sétány be nem építhető. Ez telekkönyvileg biztosítandó.

Meg dr. Saára Gyulánál a kérdés feltevésére vonatkozó megjegyzése után a főispán elrendelte a névszerinti szavazást, mely a következő eredménnyel végződött:

Igen-mel szavaztak: Alaghy Dezső, Almásy János, Almásy József, Antal Ferenc, id. Antal József, Aujozsky Adolf, Berreg József, Berreg György, Bilkei Ferenc, Boros Sándor, dr. Eisenbarth Károly, Flaskar József, Fekete József, Gyukovits Alajos, Hubner Károly, Kallneckert Marton, Karl József, Keresztes Zsigmond, Kégl Miklós, Kiss Mihály, Kovacs Istvan, Kuttelhoffter Károly, Kristof Árpád, Laufenauer Ferenc, Lapp Agoston, dr. Löwy Károly, Meszaros Ferenc, Meszaros József, Per. Nagy József, Nemethi János, Penzes Imre, Pósky László, Pollak Armin, Radics György, Rausscher Bela, Rechenitzer Soma, Richter József, dr. Rozsa Ferenc, dr. Saara Gyula, dr. Schlammadinger Jenő, Say Ferenc, Sommer Mor, Ströb Ferenc, dr. Szabady József, Szabó Bakos Andras, Vasahelyi Szabó György, Szatler János, Toth Artur, dr. Toth Gyula, Toke József, Trummer Sándor, Vajta György, Weichinger Sándor, Wessz Károly. Tiszviselőik: Havranck József, Rec Istvan, Toth István, Keresztes István, Polczner Péter, Mohai Lajos, Fittler Bela, dr. Kurekes Lajos, Lipcsy Lajos, Ná-messy János, Juth Istvan, Winkler Vilmos, dr. Bierbauer Viktor, Maron Istvan, Vida Istvan, Kékessy László.

Nem-mel szavaztak: id. Almásy Ferenc, dr. Fanta Adolf, Farkas Mihály, dr. Fister János, dr. Rádai Lajos, Toth Aladár.

A szavazás eredménye szerint tehát a birtokcserére határozatlanig kimondatott s így remélhetőleg rövid idő alatt a Papnövelde-utca rendezése végre-valahára megtörténik.

A tervbe vett pénzügyi-és posta-palota ügye is egy hatalmas lépéssel ment előbbre ez alkalommal. A pénzügyi palotát illetőleg a pénzügy-miniszter megbízásából a pénzügyigazgatóság értesítette a törvényhatóságot, hogy a kormány hajlandó a palotát 25 évre bérbe venni s bérössz

Mai lapunk 4 oldal.

szegül a befektetett összes tőke 6%-át fizeti. A postapalota bérbevételére vonatkozólag *Havranek* József polgármester kijelenti, hogy — bár megkísérelte, — mérvadó körökben e tekintetben felvilágosítást nem kapott, reméli azonban, hogy a 25 éves szerződés itt is megkötődött a befektetett tőke 6%-át kitevő bérösszeg mellett.

*Richter* József az irányban kér felvilágosítást, hogy a jelenlegi postáépület átadása esetén a birtoktulajdonos aggintézet miképp nyer kárpótlást?

*Havranek* József polgármester megadta az egyedül elfogadható választ, mely más nem lehet, mint hogy a város annak rendje s módja szerint megveszi a házat az aggintézetből.

*Szabó Bakos* András biz. tagnak még mindig kételyei vannak, mert nem tudja, miibe kerül a tervbe vett építkezés s az ezzel kapcsolatos utca rendezés. Már korábban utasítottat a főmérnök, hogy részleges költségvetést terjesszen be s ezt még mindig nem tette. (Winkler főmérnök: Nem vagyok én csizmadia!) Hisz nem is csizmadia van itt szó, hanem költségvetésről, ennek elkészítésére a főmérnök utasítottat s mint e város fizetett tisztviselője, hivatali kötelességét teljesítette volna, ha ezen utasításnak megfelel. Blindre bajos kalkulálni. Figyelembe kell venni azt is, hogy a Kossuth-utca északi részének rendezése a számból teljesen kimaradt s a költségeket illetőleg senki sem tájékoztatta eddig a törvényhatósági bizottságot. Attól tart, hogy a város ezen ügyben is olyan bakot lő, hogy 50 év alatt sem heverri ki. Mindenekelőtt az utcarendezés és tervbe vett építkezés költségei felől kér felvilágosítást.

*Farkasdy* Dezső biz. tag hozzájárul az építkezéshez, ha úgy a pénzügyi, mint a postapalota 25 évre bérbe vétetik a befektetett tőkének 6% kamatának, mint bérösszegnek biztosítása mellett. Egyiket a másik nélkül nem szavazza meg.

*Havranek* József polgármester osztja *Farkasdy* Dezső nézetét. Ami pedig a költségvetést illeti, ez ma még el nem készíthető, de megnyugtatólag szolgál, hogy a bérösszeg a befektetett tőkének 6%-át fogja képezni. Az utcarendezés költségei megtérítésére számítani azonban nem lehet.

*Dr. Schlamadinger* Jenő az aggintézeti telek, illetve a jelenlegi postáépület árának megállapítására vonatkozólag megjegyzi, hogy az most meg nem történhetik. Egyébként kijelenti, hogy csakis a két bérpalota építése esetén szavazza meg az utcarendezést s amennyiben a pénzügyigazgatóság bérszerződése már a közel jövőben lejár, az ügy sürgős előkészítését ajánlja.

*Dr. Saára* Gyula: Az egész ügy összekapcsolandó s az aggintézet tulajdonát képező jelenlegi postáépület megvétele is ezzel egyidejűleg előkészítendő.

*Havranek* József polgármester: Először az építésre vonatkozó engedélyvel, a szerződésekkkel kell rendbe jönni.

*Pénzes* Imre: A kaszárnyaterület becsértékét (négyeszméterenként 40 k. 66 fill.) nagyon olcsónak tartja. Becslésre egy bizottságot kell delegálni vagy a leltár szerinti értéket kell számítani.

*Mohay* Lajos pénzügyi tanácsos szerint ez idő szerint a leltárban felvett érték lehet irányadó a becslésnél.

*Havranek* József polgármester: A kaszárnya-terület sem értékesebb, mint a többi, külön becslésre tehát szükség nincs.

*Laufener* Ferenc: Nem tartja helyesnek a leltárban felvett érték szerinti becslést, mert az oly magas, hogy számítás alapjául el nem fogadható. Nem szabad feledni a becslésnél, hogy az épület már rossz, sőt többé-kevésbé használhatlan.

*Winkler* Vilmos főmérnök: A kaszárnya, mint épület, ma már ugyyszólván semmit sem ér, mert a lebontás költsége majdnem felmészti az anyag értékét. Rendezés esetén mellékutca, tehát területre is szükség van. Az utcarendezés költségeire vonatkozólag megjegyzi, hogy számítása szerint a kaszárnya háta mögötti területnek eladási ára fedezi utca költségét.

A hosszú vita után egyhangú határozattal kimondta a bizottság, hogy a pénzügyi és postapalotát 25 évi bérszerződés s a befektetett tőke 6%-ának biztosítása esetén felépítési s ezzel kapcsolatosan a Kossuth-utcat rendezi.

A pénztári napibiztosítási intézmény eltörlésére vonatkozó közgyűlési határozatot a miniszter a mai napig sem hagyta jóvá, a törvényhatósági bizottság pedig újévtől kezdve a napidíjakat beszűntette s azóta a városatyák nem a szokott buzgalommal jelentek meg a pénztár napi ellenőrzésén, miért is a városi tanács véleményezi, hogy a napidíjak a végleges döntésig folyósíttassanak.

*Pénzes* Imre biz. tag utal a város szomoró anyagi viszonyaira s hangsúlyozza, hogy a biz. tagoknak kötelességük volna díjazás nélkül teljesíteni a pénztár ellenőrzésénél eddigi tisztüket. Ha pedig már a díjazás el nem maradhat, az eddigi 8 k. helyett 4 koronában állapítsák meg a napidíj.

*Havranek* József: Erre nem szívesen vállalkozik. Ő is azt hitte, hogy díjazás nélkül is megjelennek a biz. tagok, de nem úgy történt.

*Mohay* Lajos: A meddig a pénztári napibiztosítási intézményre vonatkozó határozat jóváhagyást nem nyer, a korábbi szabályrendeletti intézkedés van érvényben, addig tehát a napidíjakat ki kell utalványozni.

A közgyűlés óriási többsége *Mohay*, illetve a tanács javaslatát tette magáévá.

A *vizezték* ügyének kedvező elintézését engedni reméli az a körülmény, hogy *Szepesy* Sándor az előmunkálai engedélyt még két hónapra meghosszabbítani kéri. Tudvalevő dolog, hogy a vállalkozó cég a vasut háta mögötti területű gyümölcsös területen próbafurásokat végez. A város kötelezte magát arra, hogy a próbafurások ideje alatt mással ez ügyben nem tárgyal s a mennyiben a kísérletezés a kívánt eredményre vezetne s mégis más cég kapná meg a vállalatot, a város az előmunkálai költségeket az új vállalkozóval megtéríti. A szeptemberi közgyűlésen kapott 6 havi kísérletezési időt most 2 hónappal meghosszabbítani s ennek megfelelőleg a megtérítési összeget is emeltetni kéri a cég. Ezen kívül a belügyminiszter kiküldött szakértője március havában tartandó 30 napos vizpróbát követel.

*Farkasdy* Dezső: A 30 napos vizpróbát ne vízbőség idején, márciusban, hanem augusztus, szeptember vagy október havában tartsák meg.

*Pollák* Ármin: Csodálkozik ezen a sok vitán. Miért keresnek vizet az Aszalvölgyben, mikor jól tudják, hogy ott nincs elegendő víz.

*Winkler* Vilmos: *Pollák* biz. tag jóindulatú megjegyzésére tartozik kijelenteni, hogy nem az Aszalvölgyben keresik a vizet, (Derülttség.) hanem az u. n. bikalegelőn, a vasut mögötti gyümölcsös területen. A jelen esetben a vízminységi megállapításáról van szó, ez pedig megtörténhetik márciusban is, mert erre a talajvíz nincs befolyással.

*Pénzes* Imre: A lényeg az, hogy a városnak ez a dolog pénzbe ne kerüljön, mert annyit költött vízvezetékre, hogy többet költeni vétek volna. Ne gyakorolja a város az ellenőrzést, ha nincs semmi köze hozzá.

*Havranek* József polgármester felvilágosítja a felszólalót s kijelenti, hogy a költségekhez a város egy krajcárt sem ad s így a kért engedély megadható.

A bizottsági testület az előmunkálai engedély meghosszabbítására és vizpróbara a kért engedélyt megadta.

Az építő iparosok munkarendjére vonatkozó szabályzatot a közgyűlés jóváhagyólag tudomásul vette. — A Wirth testvérek együttes kérelmet adtak be, melyben a gyepmesteri ipar gyakorlására engedélyt kérnek s e tekintetben a város területét két részre osztani kéri. A közgyűlés figyelemmel arra, hogy az öv. Mohler Józsefnél a kérelmet nem teljesíti. — A sóstói nád ára kévéként 20 fillérben állapított meg. — A Késmárkon kivégzett Rákóczi vértanúk szobrára 100 koronát ad a törvényhatóság. — A városi árvapénzek s a város kezelésé alatt álló, pénztintezételek kezelésképpének a három helybeli pénztintezetnél helyeztetnek el egyenlő arányban. — A kövezés és műút-építési munkálatok továbbra is *Bognár* István helybeli lakosnak adtakkal váltalata.

## UJDONSÁGOK.

— **Az Oltáregylet** szent miséje f. hó 6-án azaz vasárnap d. e. 10 órakor lesz a szemináriumi templomban.

— **Főispáni ebéd.** *Fidh* Pál báró főispán a korábbi szokáshoz híven az idén is vendégül fogadta a városi tisztikart az ő gazdagon terített asztalánál. Vasárnap d. u. 6 órakor volt az eszebéd, mely a főispán ismert vendégészterete mellett igen kedélyes hangulatban folyt le.

— **HalvacSORA a kath. körben.** F. hó 6-án este 8 órakor a belvárosi kath. kör — a társas élet ápolását, fejlesztését tartván szem előtt — a Szent István tereben halvacSORÁT rendez. Egy teríték ára 2 kor.

— **A Szent Ferenciek gyászja.** Megdőbbenve értesültünk arról a szomorú hírről, mely a szentferenciek helybeli rendházát egy fiatal tagjának elvesztésével érte. *Horváth* Guido János, a rendház vikáriusa életének 32. esztendőjében ma éjjel 11 órakor visszaadta lelkét Teremtőjének. Fele a lemondás volt, elhagyta a föld minden pompáját s magára vette az egyszerű szörköntöst, hogy Istennek s a hűvek lelke üdvének szolgált. Az Úr rövidre szabta munkálkodását s hirtelen, szinte váratlanul kettévágta élete fonálát. Pályatársai, kik testverei voltak a szeretetben, bánatos arccal állják körül koporsóját, ismerősei pedig megdőbbenve szemlélik a halál kegyetlen munkáját. Betegsége néhány héttel cezőtt kezdődött. Erős meghűlés folytán nagyfokú tüdőgyuladást kapott. Napokon keresztül élet és halál közt lebegett, de buzgó, lelkiismeretes orvosának, *Dr. Bierbauer* Viktor városi főorvosnak fáradozása folytán a betegség kedvező fordulatot vett. Mindenki reménykedett a felgyógyulásban, midőn egy őrizetlen pillanatban újabb meghűlés következett s a nagy beteg visszaesett előbbi bajába s ma éjjel mindenki megdőbbenésére elhunyt. Temetése szerda d. u. 4 órakor lesz.

— **Felhívás az állami tisztviselőkhöz.** A helybeli állami tisztviselő urak felkértemek, hogy a székesfehérvári kör végleges megalakítása és a tisztviselői kar megválasztása céljából március 5-én (szombaton) d. u. 6 órakor az állami főreáliskola tornatermében megjelenni sziveskedjenek Az elnökség.

— **A visszaélések.** A minap egy 48-as tollából egy közleményt adtunk le, a mely a legutóbbi bodajki választás visszaéléseivel foglalkozott. A Székesfehérvár és Vidéke most gyanuba fog bennünket, mintha az a levél a mi szerkesztőségünkben került volna ki. Legyen nyugodt a lapírtás, mint rendesen, most sincs igazsága. A cikket egy olyan ember írta, aki a függetlenségi párt érdekében az egész választási harcot végigküzdötte, a visszaéléseket — a mint ő nekünk, személyek megnevezésével ismeltelen elmondotta — maga látta és tapasztalta. Hogy magunk is hitelt adtunk neki, alapot bírtunk rá abban, hogy *Zichy* Aladár grófnál mi magunk hallottuk, hogy *Bodajkon* a választás alkalmával több választó polgár megjelent nála, följárulván pénztár szavazataikat, a mit azonban *Zichy* Aladár gróf visszautasított. Az a bizonyos 48-as ur kijelentette, hogy rövidesen részleteiben is meg fogja írni az általa tapasztalt visszaéléseket. Ma a következő sorokat kaptuk tőle:

A bodajki kerület függetlenségi érzelmű választóit a napokban figyelmeztettem arra, hogy gr. *Széchenyi* Viktorra a március 8-ki pótválasztáson ne szavazzanak. Közleményemet *Perczel* Béla ellenzéki pártállására és az első választáson elkövetett kormányparti komizkodásokra alapítottam.

A „Székesfehérvár és Vidéke” című újság a közlemény iróját a „Fejermegyei Napló” szerkesztőségében keresi és *Bilkei* Ferenc urat támadja. Úgy a maga módján. Szellemtelenül. Izlés és egyenes fellépés kizárásával.

*Bilkei* Ferenc ur majd megfelel, ha jónak látja. En is — de majd csak a választási campagne lezajlása után. Akkor igen is bebizonnyítottam, hogy a függetlenségi pártot a kormányparti kortesek pöhtikai galádásba buktatta el. Bevilágított a bodajki gyógyszerterába, a jegyzői irodába, a hol a mi embereinket etették, leittatták — és kifizették. Csak tölten!!!

Egy 48-as.

— **Schilhan János** mérnök, déli vasuti fűtőházi főnök, mint igaz fájdalommal értesülünk — rövid idő múlva elhagyja városunkat. A vasuti igazgatósága előléptetni akarván őt, a társulat legnagyobb magyarországi gépgyárának a nagykanizsai gyárnak fűtőházi főnökévé nevezte ki. A ki Schilhan ismeri, csak igaz szeretettel szólhat a szellemes, örökös jövedvű uriberről, a ki a mellett, hogy megszerette magát, mint mérnök is számos tanúbizonyságát adta zsenialitásának. Legutóbb is — a mint megirtuk már — oly pompás változékonyt talált ki, a mely a szakembereknél általános föltűnést keltett s főhalálójának nevét rövidesen világszerte ismertté fogja tenni. Ép ezért a sok jó tulajdonságáért végtelenül sajnáljuk távozását. Nagyszámú barátai és tisztelői — mint halljuk — e hó 19-én a Tóvárosi körben bankettet rendeznek tiszteletére. Megjegyezzük, hogy e nap szombatra, bőjti napra esvén, a rendezőség a megyés püspöktől kieszközölte már a felmentést.

— **Halalozások.** Részvételt vettük a következő gyászirt: Özv. Say Istvánné szül. Diebala Gizella mint menyje, egy gyermek: József és Géza, Grundböck Ferencné szül. Flits Terézia mint testvére, egy gyermek: Grundböck Alkócs, Grundböck Mária férj. özv. Emmerth Henrikné, Grundböck Nina, Grundböck István, Grundböck Betti férj. Hettyey Ferencné, valamint unokaöccse Blauhorn Jenő egy az összes rokonság nevében is fájdalommal szívvel jelenti, hogy forrón szeretett jó nap, nagyanyjuk, testvér, nagynénjük, illetve rokonuk Özv. Dr. Say Józsefné született Flits Amália f. évi február hó 27-én d. u. fél 5 órakor hosszas szenvedés és a halálkök szentségének ajátos felvétele után életének 73. évében jobbire szenderült. A boldogultnak hűlt teteme f. évi február 29-én d. u. fél 5 órakor fog a gyászházban (Vörösmarty-tér 8 sz.) bezengetelteni s a rom. kath. egyház szertartásai szerint a Szent Háromságrol címzett sirkertben a családi sírboltban nyugalomra helyeztetni. Az engesztelő szent-miséldozat f. évi február hó 29-én d. e. fél 11 órakor fog a Széhesegyházban a Mindenhatónak bemutatni. — Székesfehérvárott, 1904. február hó 27-én. — Áldás és béke poraira!

Alulírottak egy a maguk, mint az összes rokonság nevében is fájdalommal megtört szívvel jelenti, hogy forrón szeretett jó testvér, sógori és rokon özv. **Tillinger János** szül. Pazaurek Erzsébet f. é. február 29-én d. u. 2 órakor hosszas szenvedés és a halálkök szentségének ajátos felvétele után életének 76-ik évében jobb létre szenderült. A boldogultnak hűlt teteme f. é. március 2-án d. u. fél 3 órakor fog a gyászházban (Bank-utca 4. sz.) bezengetelteni s a Megváltóról címzett szedreskerli temetőben nyugalomra helyeztetni. Az engesztelő szent-miséldozat f. é. március 2-án reggel 8 órakor fog a Székesegyházban a Mindenhatónak bemutatni. Székesfehérvár 1904. febr. 29-én. Áldás és béke poraira! Körömi Ferenc, Körömi János, Pazaurek Lenke, Pazaurek Cecília, Pazaurek Anna testvérei.

— **Adomány.** A palotavárosi kath. kör könyvtárának **Knežits Imre** helybeli lakos a „Jézus Szentséges Szívének Hírnöke” és „Szűz Mária Virágos kertje” című kath. havi folyóiratok 3—3 évfolyamát ajándékozta, a mely nemes lelkületre valló és ritka ügybuzgóságot tanúsító ajándékért halás köszönetét nyilvánítja a kör **elnöksége**.

— **Munkahiány a vasuti műhelyben.** Rossz hírt vettünk a vasuti műhelyből. A mult heten bocsájtottak el munkahiány folytán közel harminc vasmunkást a műhelyből s értesülésünk szerint a számapasztás nem teljes, mert egy másik csoport is rövid idő alatt kénytelen letenni a szerszámot. **Rauscher Béla**, a déli vasuti műhely felügyelő-főnök szeretetteljes szavakban bucsuzott munkásaitól, megértette velük, hogy kizárólag a rossz iperi viszonyok, a nagy munkahiány volt az oka ezen intézkedésnek, óvta a csüggedéstől távozó embereit s intette őket, hogy bárhova kerüljenek, kitartó szorgalommal s becsületes munkával iparkodjanak növelni a magyar ipar értékét, dicsőségét.

Mi őszintén sajnáljuk, hogy ez a tekintélyes munkás-testület megfoglyatkozott számban' de hisszük, hogy a közel jövőben kedvező helyzetalkulás áll be s a régi létszámot nem apasztani, hanem növelni kell.

— **Felelősségi tárgyalások.** A székesfehérvári kir. törvényszéknél márc. hóban a felelősségi büntető tárgyalások a következő sorrendben tartanak meg. 3-án: özv. Varga Jánosné könnyű testi sértés vétsége, Horák János könnyű testi sértés vétsége, Vörös Sándorné rágalmazás vétsége, Balog Józsefné becsületsértés vétsége, Weisz Miksa becsületsértés vétsége, Hartwich Jánosné becsületsértés vétsége, Hackl Mihály könnyű testi sértés vétsége, Grim József rágalmazás vétsége, Gremperger Jánosné és 2 társa becsületsértés vétsége, Fresz István s társa becsületsértés vétsége. 10-én: Molnár Pál ingatlanvagyon rongálása, Rozs István becsületsértés vétsége, Kovács Istvánné súlyos testi sértés vétsége, Móroca László becsületsértés vétsége, Tolnay Gáborné becsületsértés vétsége, Heigerl Lajos súlyos testi sértés vétsége, Csóka András testi épség elleni kihágás, Péntes Józsefné rágalmazás vétsége, Fatusa Manó könnyű testi sértés vétsége. 17-én: Kovács József lopás vétsége Erlén Lőrincné és 1 társa könnyű testi sértés vétsége, Hetesi István és 2 társa súlyos testisértés vétsége, Schmidtmayer János és 2 társa könnyű testisértés vétsége, Aschenbrenner Pál és 1 társa könnyű testi sértés vétsége, Kurán Simon és 1 társa súlyos testi sértés vétsége, Auszmann Mihály könnyű testisértés vétsége, özv. Palkovics Józsefné és 2 társa könnyű testi sértés vétsége. 24-én: Erusza Józsefné rágalmazás vétsége, Csikós Szabó István rágalmazás vétsége, Szurok István súlyos testi sértés vétsége, Steiger Ignác sikkasztás vétsége, Pallag Ignác becsületsértés vétsége és közcsend elleni kihágás, Horváth Ferenc rágalmazás vétsége, ifj. Csuli József és 1 társa becsületsértés vétsége, Schoffier Ferenc és 1 társa becsületsértés vétsége.

— **Jótekonyság.** A Fejérmegyei takarékpénztár a helybeli aggintézetnek 60 koronát adományozott.

— **Szerencse a szerencsétlenségben.** Vasárnap délután **Frizzo**, a híres átváltozó művész tartott előadást a városi színházban. A szerpentin tánc alatt a művész ruhája meggyuladt, szerencsére azonban észrevették s elfojtották. Előadás után a szinpadre vezetett villámáram rövid zárlatot kapott, a vasfüggönyt is érintette s **Frizzo** egyik emberét, aki a vasfüggönyhöz nyult, úgy vágta a földhöz, hogy eszméletét veszítette. Az ijedségen kívül más baja nem lett.

Igaz, hogy baleset mindig és minden körülmények között előfordulhat, de hogy a szinpadai tűzbiztonsági szolgálat annyira hiányos, hogy a nézőterőről kell észrevenni az efféle tüzesetet, azon méltán csodálkozunk.

— **Megöltött vadór.** Szabó Lajos fülöp-majori (Pátka mellett) vadór panaszfeljelentést tett Halmi István pátka lakos ellen azért, mert a pátkaik határban állítólag rálőtt s csak a vastag ruházatnak köszönheti, hogy sebe néhány nap alatt begyógyul. Szabó a panaszfeljelentésben előadja, hogy Halmival a pátkaik határban találkozott, csalogatta egy prészázbá, majd itallal kínálta, amit azonban nem fogadott el. Mentükben Pátka közelében két embert pillantottak meg, mire Halmi egyet fűtylyentett. A két ember rögtön elvált egymástól, Halmi egy akácfa mellett védelmi helyzetet foglalt el s aztán e szavak kíséretében: „Megállj meghalsz a Péntes Jánosért!” kétszer rálőtt. A következő percben Halmi s a két ismeretlen elmenekült. Halmi beismeri, hogy beszélt Szabóval s az akkor még ismeretlen Szántó István és Fűrő József sem tagadják, hogy látták Halmit Szabóval, a lövésről azonban egyik sem akar tudni. Halmi József a csendőrtől előt az valotta, hogy szüret óta nem lőtt a puskájával, noha beigazolást nyert, hogy a puskája a kérdéses időtáiban használva volt. Tekintettel arra, hogy Halmi esetleges hamis tanúkkal a vizsgálatot meghusitaná, a csendőrtől lctartóztatták s átadták a helybeli kir. ügyészségnek.

— **Bűnügyi főtárgyalások.** A székesfehérvári kir. törvényszéknél március hóban a bűnügyi főtárgyalások a következő sorrendben tartanak meg: 2-án: Takács József s 3 társa hatóság elleni erőszak. 5-én: Tóth István halálát okozó súlyos testi sértés büntette, Trosztmer Ferenc és 5 társa súlyos testi sértés büntette. 8-án: Szalai Imre hivatalból üldözendő 2 rendbeli becsületsértés

tést Bilkei Ferenc és 1 társa sajtó utján elkövetett becsületsértés. 9-én: Kutserka Antal és 4 társa magánlak sértés. 12-én: Nagy Kálmán többrendbeli lopás és sikkasztás büntette, Mayerhoffler Istvánné és 1 társa lopás és orgazdaság, Schmied Károly zsarolás vétsége. 15-én: Horváth János és 6 társa súlyos testi sértés büntette, özv. Reznicek Jánosné gondatlanságból okozott súlyos testi sértés vétsége. 16-án: özv. Major Istvánné magánokirat hamisítás büntette, Horváth Lajos magánlak megsértés büntette, Ruska Lajos orgazdaság büntette. 19-én: Harangozó Károly lopás büntette, Fleischmann Géza e. n. k. b. 22-én: Ollé Albert lopás büntette. 23-án: Renkeaz József gondatlanság által okozott emberölés vétsége, Gilicza Antal csalás büntette, Pap János súlyos testi sértés büntette, Vényi Mihály lopás büntette. 26-án: Habersdorfer Ferenc súlyos testi sértés büntette, Orbán Istvánné hatóság elleni erőszak büntette, Pável Lajos lopás büntette és sikkasztás vétsége. 29-én: Pongrácz János gondatlanság által okozott súlyos testi sértés vétsége, Simon Mária lopás büntette, Visnyei Gyula lopás vétsége, Victorius Gyula súlyos testi sértés büntette.

— **A Vizivárosban építendő templom javára** Kristóf Károly 29 számú gyűjtőívén adakoztak:

Lencsés János 1 kor. Svetecki János 40 fill. Vig István 3 kor. Simon István 1 kor. Vándeg Mihály 40 fill. Tóth György őrmester 40 fill. Pauer György 1 kor. Maizer József 40 fill. Pintér József 10 fill. Fekete Ignác 40 fill. Seper István 1 kor. Kovács József 20 fill. Lak Mihály 20 fill. Szabó István 1 kor. Málics József 40 fill. Werhart Ferenc 20 fill. Majer Józsefné 50 fill. id. Vig István 5 kor. özv. Masznyi Istvánné 20 fill. özv. Jankovics Pálné 20 fill. Málics Imre 3 kor. Hauzbauer József 40 fill. Vincici Pál 4 kor. özv. Komlósi Mihályné 40 fill. Orsonics Mihály 10 fill. Hegyi Pál 40 fill. Remei Imre és neje 2 kor. Boda József 1 kor. Boda György 1 kor. Hoffer Józsefné 10 fill. Horváth János 1 kor. Németh József 60 fill. Lencsés István 1 kor. Gál István 1 kor. Kulifai Ferenc 1 kor. Molnár János 2 kor. Lőke József 20 fill. Kálmán Ferenc 1 kor. Sveninger János 1 kor. Lissányi József 40 fill. özv. Fister Mihályné 20 fill. Rákos Ferenc 60 fill. Hammer Mihály 1 kor. Farkas Józsefné 80 fill. Odor József 20 fill. Rekop Ferenc 1 kor. Mikó Ferenc 1 kor. 20 fill. Nagy István 1 kor. Osztoics Imre 1 kor. Már Ignác 20 fill. Horváth István 1 kor. Horváth István 80 fill. Osztoics Józsefné 40 fill. Lőke János 1 kor. Szabó Gyula 40 fill. Mähr Teréz 40 fill. Fló József 1 kor. Takács József 20 fill. Kocsis Ferenc 20 fill. Hegyi József 1 kor. özv. Molnár Józsefné 2 kor. Kocsis István 2 kor. Szép József 20 fill. Nagy István 30 fill. Segesdi Antalné 10 fill. Hajdu József 50 fill. Moder András 1 kor. Kálmán Lajos 20 fill. Osváth Sándor 60 fill. özv. Dunszki Jánosné 3 kor. Bognár István 1 kor. Bognár János 1 kor. Segesdi Antal 20 fill. Szegfű János 40 fill. Pintér Juli 2 kor. Pintér József 4 kor. Osztoics Imre 60 fill. Kovács István 40 fill. Polcer Ferenc 2 kor. Markusz Dező 1 kor. Bakos Ferenc 1 kor. Bakos István 40 fill. Molnár Ignác 40 fill. Cs. Horváth Ferenc 40 fill. Molnár Mihály 2 kor. id. Molnár Mihály 1 kor. Orbán Ferenc 1 kor. Rákos Mihály 1 kor. Eszpiák Hermanné 2 kor. N. N. 2 kor. Nagy János 60 fill. Kovács József 1 kor. Hermann György 60 fill. Nagy Mihály 60 fill. Per. Horváth György 40 fill. Per. Nagy Istvánné 20 fill. Botos Ferenc 20 fill. Varga István 1 kor. Szabó Fer. 40 fill. özv. Szabó Ferencné 20 fill. Horváth István 10 fill. Schvertecky Ferenc 1 kor. Király János 20 fill. Nagy Antal 1 kor. Kulifai Mihály 50 fill. Mikó István 20 fill. özv. Tilkász Pálné 20 fill. Szatmári Ferenc 20 fill. Takács János 40 fill. Vidovics János 20 fill. Smidlechr. György 50 fill. Mohler Józsefné 2 kor. Kovács István 1 kor. 20 fill. Vig Imre 2 kor. Ispáits Ignác 3 kor. Csipke János 3 kor. Juth nővérek 20 kor. Vinc Antal 1 kor. özv. id. Mann Józsefné 100 kor. özv. ifj. Mann Józsefné 50 kor. Kristóf Károly 50 kor.

— **A ki kertjét szereti, szép virágokat és kitűnő konyhakerti terményeket akar,** az fedezze magzükségletét **Mauthner Ödön cs. és kir. udvari magkereskedésében Budapestben, Rottenbiller-utca 33.** A cég idei árjegyzékét, mely 226 oldalra terjed, kívánatra ingyen küldi. Ezen árjegyzék az általánosan ismert, világhírű, kitűnő magvakon kívül, még a különösen érdekes és meglepő konyhakerti- és virágtulajdonságoknak egész sorozatát is tartalmazza.

— **Halál az utcán.** Mórocz István pénzügyi számellenőr tegnap reggel 8 óra tájban távozott Jókai u. 6. sz. a lakásáról s mielőtt a hivatalba ment, rendes szokása szerint egy kis sétát tett. Az öreg úr, bár korábban semminemű abnormalitást sem érzett, az utcán hirtelen rosszul lett

összeesett. Simon Sándor alkalmi kísérétében megjelent a helyszínen dr. Bierbauer Viktor tisztí főorvos, segélynyújtásról azonban már szó sem lehetett. A főorvos még a helyszínen konstatálta a szívszélhűdés folytán beállott halált. A mentőkocsit a hullaszállító kocsi váltotta fel s a tetemet a Jókai u. 6. sz. lakásra szállították. A pénzügyigazgatóság veterán tisztviselőjét, aki 61 éves kora dacára alig 2 éves házast, özvegyén kívül két kiscike árvája siratja. Ma délután 4 óraker temették el óriási részvét mellett.

— **Gazdák, ha nagy terméshez akarnak jutni,** Mauthner-féle magvakat vessenek. Idei árjegyzékét, mely 226 oldalra terjed, *Mauthner Ödön cs. és kir. udvari magkereskedése Budapesten, Rotentiller-utca 33,* mindenkinek ingyen megküldi. A kiftinően tisztított, legnagyobb csiraképességgel bíró, fajtiszta magvak árai alacsonyak. Különösen fölemlítendő az impregnált takarmányrépamagvak és a legnemesebb gabnafélék dús választéka.

## Bor!

Tisztán kezelt Ó bor kihordásra 25 krajcárért kapható: Lakatos-utca 8.

## A nagy kázus.

A választási hadjárat alkalmával, mikor az ellenfelek minden utat és módot kihasználának, hogy egymást gyengítsék, én is belekerültem a választási „korruptió forgatagába” s ma már egyesek úgy szeretnék rólam beszélni, mint a kinek jogom sincs a kormánypárt álláspontját, haditerveit, csaláflintásait lapomban szelöztetni. A *Székesfehérvár és Vidéke*, melyet városunkban általánosan elfogadott néven spenótlapnak szokás nevezni, a személyem iránt érzett régi ellenségeskedésből kifolyólag mint egy sioux indián az ellensége lekerített skalpját, üvöltve hordja körül a nevemet, hogy ime világ, nézz ide és csodálkozzál:

„Bilkei Ferenc néppárti lapszerkesztő megfordult a Széchenyi-párti élmező-tanyán, maga is evett-ivott és a mikor távozásra szólították fel, hogy azon a helyen idegen párti embert nem tőrnek meg, azzal hozakodott elő, hogy ő nem mint néppárti ember, hanem mint újságíró van jelen...”

A ki ezt elolvassa és elhiszi, mindenesetre le fogja személyemre vonatkozólag vonni a konzekvenciákat és ingyenélő, potya fráternek, vagy én nem tudom, minek fog tartani.

Mint hogy másodszer hallom e vádat s most már a nyilvánosság előtt, kénytelen vagyok reá nézve nyilatkozni és elmondani a való tényállást, úgy a mint történt.

A minap Zichy Aladár gróf ur említette, hogy Széchenyi Viktor gróf ur mondotta neki: Bilkei bement a kormánypárt kortestanyájára, ott pörköltet evett és ivott és aztán leszavazott a néppárti jelöltre. A gróf ur tévedésén mosolyogtam, hiszen állandóan semleges területen jártam, a fehérvári törvényhatóság területén lakom immár hat év óta, s itt vagyok választó polgár.

A kormánypártot támogató spenótlap újabb támadására pedig, a mely kétségkívül az előbbivel egyazon forrásból veszi tudósítását, elmondom a tényállást.

A febr. 18-ki választásra kimentem én is a déli vonattal, hogy részt a szerkesztésem alatt álló lapot, másrészt pedig a Székesfehérvári Hirlapot tudósítsam. Előbb azonban itthon megebédeltem. A szavazás alkalmával egyedül a függetlenségi táboron mentem keresztül, nem voltam sem a néppárti, sem pedig a kormánypárti táborban egyetlen egyszer sem, hanem állandóan a

választási helyiség előtt elterülő téren jártam s ismerőseimmel beszélgettem, latolgatva, kombinálva a választás esélyeit. Diskuráltam kormánypárti, függetlenségi és néppárti emberekkel. Szauer moóri gyógyszerész ur, mint régi ismerős invitált ebédre a gyógyszerertárho, a mit azonban én köszönettel nem fogadtam el, részben, mert már megebédeltem, de meg, mert tudtam, hogy ott a kormánypárt kortestanyája van. Négy óra tájban éreztem, hogy száraz kut a gégém csapja, süti a szomjuság napja, hogy kegyetlenül szomjas vagyok. Mert szép az alkotmányos lelkesedés, a hazafias felbuzdulás, de déltől estélig járkalni a szavazási helyiségekbe, a táviró hivatalba, dohányozni és hozzá egy pohár vizet sem kapni, még a legszigorubb alkotmányos elvek mellett is nehéz emberi dolog. Felszólítottam többeket — voltak köztük kormánypártiak és függetlenségi érzelmeük egyaránt — (most csak Mentler Jenő dr. szentmihályi körörorvosra emlékszem.)

— Urak menjünk valami vendéglőbe, ahol egy pohár sörrel fölfriesshetjük a pislákoló hazafias lángot, mert én már nem bírom ki a dicsőséget. De csak olyan helyre menjünk, a hol pénzért kaphatunk valamit (ezt ismételtlen hangsúlyoztam.)

— De itt le van ám foglalva minden vendéglő s nem kapsz még aranyért sem — mondotta Mentler barátom. Hanem gyere velem, majd ott kaphatsz valami frissítőt, — s megindult az egész testület. Semleges területre, azt hiszem a község házára, a jegyző házába vezetett. Csupa jó ismerőst találtam ott, köztük Flis Miklóst,

Almássy János városi kamarás urat s még többeket Fehérvárról, a kiket jó néppártiaknak tartván, megnyugodtam, hogy talán nem farkas verembe jutottam. Jó kedvvel fogadtak, tréfáloztunk, hecceltük egymást, goromba szót — a milyenről a spenótlap álmodozik — egyetlenegy sem hallottam. Akkor láttam, hogy én kormánypárti tanyára kerültem. Mit csináljak: Éhes nem voltam, hanem a nyelvemem alig tudtam mozgatni a szomjuságtól. Szívesen kínáltak és én a nagy kénytelenségben megittam két, vagy három pohár bort. Enni azonban nem ettem egy falatot sem. A ki ezt állítja, hazudik. Egy darabig beszélgettünk, tréfáloztunk, Édes Pieta tisztartó urral fenyegettük egymást, mint minden alkalommal szoktuk (tanu rá a fehérvári 48-as asztaltársaság.) és ismét szép csendesen, békességben kivonultunk. Ez a száraz igazság és semmi egyéb. Az evés-ivásból az a két-három pohár bor az igaz, a gorombaságból pedig semmi. A ki engem ismer, tudja, hogy társaságban ilyesmi nem történhetik meg velem.

Végül Széchenyi gróf urhoz van néhány szóm. Soha sem szoktam adósa lenni senkinek, nem volt adósságom, nincs és talán nem is lesz. Egyedül Széchenyi gróf urnak lettem szükségből, akaratom ellenére adósa 6—7 krajcárral. Alázattal kérem a gróf urat, nagyon leköteleznie, ha módot nyújt rá, hogy lekivittelsem. Máskor pedig ne tessék lefoglalni minden vendéglőt, hogy tisztességes uri ember legalább a pénzért egy pohár borhoz vagy sörhöz juthasson.

Bilkei Ferenc.

## A Franklin-Társulat kiadása.

# Magyar Remekírók

a magyar irodalom főművei

55 kötetben és ennek kiegészítője, a hat testes kötetben

## Teljes Magyar Shakspere.

Ép most jelent meg nemzeti irodalmunk eme korszakos gyűjteményének **negyedik sorozata**, s így most már 20 kötet került ki a magyar remekíróknak eme leggondosabb és legdrágább kiadásából, melynek rendkívül nagy elterjedése a nemzet minden rétegében eddigéle szinte páratlan. A most megjelent negyedik sorozatot különösen a **Széchenyi-kötet** teszi érdekessé. Ezt **Berezviczy Albert** állította össze a legnagyobb magyar műveiből, s oly bevezetéssel látta el, mely essay-irodalmunkban kiváló helyet fog elfoglalni.

Nagy figyelmet fog kelteni a **kurucz-költészet** kötet is, melyet **Erdélyi Pál** szerkesztett nagy rátermettséggel.

Ezenkívül **Vörösmarty IV.** kötete, **Tompa II.** kötete és **Kisfaludy Sándor I.** kötete jelentek meg a sorozatban. Az utóbbihoz **Heinrich Gusztáv** írt nagybecsű bevezetést.

A már előbb megjelent három sorozatban a következő művek jelentek meg:

**Arany János munkái I. és II. kötet.** Sajtó alá rendezte *Riedl Frigyes.*

**Csiky Gergely munkái.** Sajtó alá rendezte *Vadnay Károly.*

**Czuczor Gergely költői munkái.** Sajtó alá rendezte és bevezetéssel ellátta *Zoltvány Irén.*

**Garay János munkái.** Sajtó alá rendezte *Ferenczi Zoltán.*

**Kazinczy Ferencz műveiből.** Sajtó alá rendezte és bevezetéssel ellátta *Váczy János.*

**Kölcssey Ferencz munkái.** Sajtó alá rendezte és bevezetéssel ellátta *Angyal Dávid.*

**Kossuth Lajos munkáiból.** Sajtó alá rendezte és bevezetéssel ellátta *Kossuth Ferencz.*

**Reviczky Gyula összes költeményei.** Sajtó alá rendezte és bevezetéssel ellátta *Koroda Pál.*

**Szigligeti színművei I. kötet.** Sajtó alá rendezte és bevezetéssel ellátta *Bayer József.*

**Tompa Mihály munkái I. kötet.** Sajtó alá rendezte *Lévay József.*

**Vajda János kisebb költeményei.** Sajtó alá rendezte és bevezetéssel ellátta *Endrődi Sándor.*

**Vörösmarty Mihály munkái I. II. és III. kötet.** Sajtó alá rendezte és bevezetéssel ellátta *Gyulai Pál.*

A **Magyar Remekírók** gyűjteménye tizenegy 5 kötetes sorozatban jelenik meg. A **teljes 55 kötetes munka ára 220 korona**; az ennek kiegészítőjeként megjelent **Shakspere összes művei hat kötetbe kötve** ára 30 korona, melyet a **Magyar Remekírók** vevői **20 korona kedvezményes áron** kapják.

Megrendeléseket elfogad minden könyvkereskedés és a

## Franklin-Társulat

magyar irodalmi intézet és könyvnyomda.

(Budapest, IV., Egyetem-u. 4.)

Nyomatott az Egyházmegyei könyvnyomdában, Székesfehérváron.