

# FEJÉRMEGYEI NAPLÓ

Novam ephemeriden, cui titulus „Fejérmegyei Napló” a vobis institutum ad ca... licarum partium proposita promovenda, id equidem probamus libenter (Az általalatok katolikusok törekvéseinek előmozdítására „Fejérmegyei Napló” cím alatt létesített új lapot mi örömmel helyeseljük XIII. Leó pápa Zichy Nándor grófhhoz, 1895. márczius 6-án.)

Előfizetési árak:  
1 évre 12 kor., 1/2 évre 6 kor., 1/4 évre 3 kor.  
Egyes szám ára 10 fill.

Felelős szerkesztő:  
**BILKEI FERENC.**

Segédszerkesztő:  
**KETSKÉS ELEK.**

Megjelenik: kedden, csütörtökön és szombaton este.  
Szerkesztőség és kiadó-hivatal: **Szent-István-ter 1.**  
Egyes számok kaphatók: a dohánytársadékn.

## Virág B. és Ányos P. irodalmi érdemei.

(Néhány gondolat.)

Írta: **Dr. VARGHA DAMJÁN.**

Székesfehérvár városának nagy multja van politika és irodalmi szempontból egyaránt.

A királyokat koronázó s temető város vezérszerepet vitt nemzetünk életében hosszú ideig. A magyar nemzettest idegi behálózta szép hazánkat, életet lehelve szerteszét; a fűdás s érzés középpontja, az idegek élető ereje városunk volt. Városunk volt a nemzet szive s lelke: innét indult diada-utjára a nemzet élető s boldogító eszméje s ide is futott vissza, megtermékenyítvén a magyar kebleket. És ez örök dicsősége nemzetünknek s városunknak egyaránt.

Sok időben ragyogott dcelelőn városunk egén nemzetünk csillaga és ez méltó büszkesége marad mindenkorra e város lakójának. Dicsőségben nagyak lenni könnyű feladat; szenvedésben is erősek mutatkozni dicsőség. És városunk méltó volt e dicsőségre: szenvedett annyit vagy még többet, mint édes hazánk bármely községe.

A sok közül *Virág* és *Ányos* idejében is városunk volt a nemzeti élet középpontja. *Virág Benedek* a magyar ihletettségek, *Ányos Pál* a magyar szenvedésnek a költője; mindkettő dalra fakad ezen ősi város nemes földjéről táplálkozva: *Virág* lelkesedést lehel, *Ányos* fájdalmat osztott meg a hazában. Mindkettő a magyar szív s magyar lélek benső, hivatott dalnok; és mindkettőt városunkban ihleti a magyar muza költői

lelkesedésre. Mindkettő a magyar nemzet édes gyermeke: mindkettő érezte a nemzetnek nehéz, szomorú állapotait s mindkettő keble megszentelt áldozatát hozta a nemzet jövő nagyságára s boldogulására. Ki kötelességét teljesíti, betöltötte hivatását Isten s ember előtt; azilyen az igazánagy ember.

*Virág* Benedek és *Ányos* Pál nagy alakjai a magyar nemzetnek. *Virág* korra napjait dicsőíti, hogy nemzetének példát adjon; *Ányos* keble érzelmeit zengi, hogy kifejezze nemzete fájdalmait: mindkettőben testvérérzelmeit s rokonszellemet látta a magyar. Őszintébe nem lehetne egyik sem, mint amilyen valóban. — És ime, *Virág* városunk nagy férfibaiban s szülőiteiben találja meg a magyar nemzet ideális lelkesedését: a nemességét; *Ányos* is itt, városunk földjén fedezi fel költői lantjának nemzetünk közös érzelmeit kifejező értékes fájdalmait. Mindkettőben nemzetének szelleme szólalt meg: mindkettőt nemzetének szelleme szólaltatta meg. És mindkettőre hallgatott a nemzet.

A költő többet érez, magasabbra s mélyebbre tekint a közönséges embernél. Főleg az elmúlt időben volt nagy hivatása a költő-lelkeknek. A költő *vatese* volt nemzetének: a költő gondolata volt a nemzet gondolata, a költő érzelme volt a nemzet érzelme: a nemzet élt a költőben.

A *nemzeti lélek tüzes őbresszője* s a *fájdalom hivatott költője* csakugyan a XVIII. század végének őszinte magyarja volt. Amiért a magyar lelkesedett, mindazt megtaláljuk *Virág* műveiben;

amit a magyar sirhatott, mindaz „kővé meredten” szemlélhető *Ányos* költeményeiben. A nemzeti lelkesedés és a nemzeti fájdalom *Virágnál* s *Ányosnál* hivatottabb költőkre azidőt nem talált. Korának s nemzetének mindkettő egész embere volt: *Virág* lelke a nemzet lelke, *Ányos* szive a nemzet szive; vagy talán ha úgy tetszik megfordítva: a nemzet lelke nyilatkozott meg *Virág* lelkében, a nemzet szive *Ányos* szivében. Mindkettő egy nemzethez szól, mindkettő egy nemzetet szolgált: s mindkettőt lelkesedve hallgatta a magyar.

*Virág* Benedek s *Ányos* Pál korának élt s koráért élt: mindkettő megértette korát, s mindkettőt megértette korára.

De nemcsak költők voltak e nagy férfiak; magyar nemzet — s benne épen városunk — gyermekifjúságát oktatta-nevelte mindkettő. A magyar nemzetet tüzes-vérelű, lelkes felbuzdulása jellemezte a multban s jellemezi a jelenben; a magyar ifjúságnak méginkább állandó jelenhívása forró lelkesedése mindenkör. A magyar ifjúság tanítója s nevelője sem lehet más hivatottan. *Virág* B. és *Ányos* P. tudták is, akarták is lelkesen tanítani a magyar ifjúságot a tanári székről. Ihletett hévvel lángolt fel a magyar honszeretet *Virág* s *Ányos* nevében s szavaiban. És felcsapott hév behatolt az ifju keblek szentélyébe, ott egyesült a benlevővel — és a tanár és tanítvány közös lelkesedése dicsőségére vált a hazának.

*Virág* Benedeknek elévülhetetlen székesfehérvári tizenhét éves tanár korának érdemei, de

## A FEJÉRMEGYEI NAPLÓ TÁRCAJA.

### Kritikai észrevételek egy felolvasáshoz.

Írta: **Dr. Reichardt Tamás.**

(Folytatás.)

Mert föltéve, de meg nem engedve, hogy a szellemi képességeket az agy szerkezete dönti el, még mindig bebizonyításra szorul, amit Sch. ur bizonyosnak vesz, hogy t. i. „a gyakorlás okvetlen (?) organikus átfejlődésre fogja segíteni a női agyvelőt”.

„Ennek várhatóságát az mutatja, hogy a férfi és női agyvelő valóban a lényeges viszonyok behatása alatt fejlődnek elhajlólag (?), a mint ezt iskolás gyermekeken folytatott megfigyelések (Hol? mikor?) igazolják. A leány gyermekek általában fölülmulják a fiukat a praktikus élet körébe eső jelenségek észrevételében, míg a fiuk inkább abstrahálnak már az iskolában. Miért van ez így? mert így nevelték a fiukat és leányokat már századok óta... Az agy szerkezet századok hatása idomította meg így”.

Ki bizonyítja ezt?... kérdem újra Sch. urat. Senki. Mert Darwinnak a fajok eredetéről szóló föltevéseit csak nem vehetjük bizonyítéknak! De tegyük föl, hogy ez a föltevés kétségtelen igazsága a tudományunk, akkor is csak úgy vehetné hasznát Sch. ur, ha a fiuk csak apától és a leányok csak anyától származnának.

Mert kérem, ha a lányoknak atyjuk is van — s ehhez, úgy hiszem, nem férhet kétség — s ezek örökölhetik atyjuknak sok fiziológiai sajátosságát — ami szintén közismert dolog — mért nem öröklök egyuttal izomerejét?

Sch. ur föltételezi, hogy a leányok csak anyától örökölnék azért van szükségök évszázados, sőt évezredek idomulása, hogy agy szerkezetük elérje a férfiakét, föltételezi, hogy a nő nemnek a férfi nemtől teljesen független fejlődési folyamata van.

Véleményem szerint ez már a nevetségessel határos visszaélés a darwinizmussal s azért nem tartom érdemesnek részletes cáfolatába bocsátkozni.

Sch. ur téved, ha azt hiszi, hogy évezredek ferde nevelés eredménye az a különbség, mely a két nem közt létezik, és még jobban téved, ha

azt hiszi, hogy *tréning* utján ezeket a különbségeket nivellálni lehet.

Ez a különbség azért van — és higye el, ezt sokkal könnyebb elhinni mint a *tréning* elméletet — mert az Isten így akarta és bölcsen akarta így, mert más a hivatása a férfiak és más a nőnek.

Az Isten ugyenis nem úgy alkotta a világot, a milyennek sok tüzes fejű reformer szeretné, t. i. olyan simának és egyenletesnek mint egy billiard-golyó. Vannak abban hegyek és völgyek, sőt szükséges is, hogy legyenek, mert ha csupa lapály volna, akkor a víz elöntené a földet és az nagy mocsárrá változnék, mely alkalmas lakóhely volna a békáknak, de nem az embernek. A völgynek nincs oka irigy szemmel nézni a hegyre, mert az magasabb. Meg vannak a völgynek is az előnyeik, melyeket a hegyek nélkülöznek.

Epen így vagyunk a társadalommal is. S a nőnek sincs oka irigy szemmel tekinteni a férfira, mert annak sok tekintetben fölénye van fölötte, mert ő is rendelkezik olyan kiváltságokkal, melyeket Isten a férftól megtagadott.

De ne vágjunk eléje a gondolatmenetnek. Erről lesz még szó.

# Papp Károly

Székesfehérvárott  
Városház-ter, 5. szám alatt. valamint ágynemű-toll tisztítását elvállalom. —  
(Bejárt a Megyeház-utcáról.) Gyász esetekben a legrovidebb idő alatti kiszolgálást ígérek. 2958 156-149

szelvény-műfestő és vegyeszeti ruhatisztító

Mai lapunk 6 oldal.

## ÚJDONSÁGOK.

— **Felolvasó estély.** A magasztosan ideális cél találkoztott tegnapelőtt a művészetek őszinte szeretetével. Ez a kettő összefonódva alkotta meg azt a bájos ünnepélyt, amely múltó befejezése volt a Szent István tereben ez idén lefolyt szellemi propagandának. A földön élő fájdalom emléke folytatást nyer Isten, az örök szeretet, az örök kiengesztelés trónusa előtt. Ennek az eszmének megvalósítását rendezte a szefhérvári Oltáregylet és a Kath. Kör a csütörtöki ünnepélyt. Az estély gerincét **Zalai Mihálynak**, a cisztercita főgymnázium érdemes igazgatójának felolvasása képezte, a ki az Örökimádás templomára óhajtott a közönség figyelmét ráterelni. Felolvasása elején, igen helyesen, Erzsébet királynénak a magyar nemzethez való vonzódását ecsetelte. Előadása folyamán pompásan domborodott ki a nagy királyné szerepe nemzetünk történetében, hogy annál lesújtóbban érezzük azt a szörnyű csapást, mely bennünket a Genfi-tó partján lejátszódott tragédia folytán érte. De ajkainkon nem átok fakad, nem az ortvámód gonoszúsága ellen kelünk ki, hanem érzelmeinknek szárnya támad, mely a Magasságbelihez emelkedik, hogy az Isten örök imádása által adjunk el nem muló halánknak a szeretetünknek kifejezést. Ezt ecsetelte a felolvasás szép szavakkal. Majd az Örökimádás templomának történetét írta le, részletesen kiterjeszkedvén annak minden fontosabb fázisára, a templom stílusára, úgy, hogy a kiváló publikum teljesen leszá és világos képpel látta, hogy érdemes volt lelkesedni a multban s a jelen és jövődő áldozatait igazán magasztos eszme oltárára hozza. Az előadás tiszta, világos, magyaros, zamatos volt, nem kereste sem a felesleges virágokat, sem a külső pompázás értéktelen cicomáját. A célhoz alkalmazkodott: felvilágosítani és lelkesíteni s ezt — azt hisszük — elérte.

A kiváló gonddal és izléssel összeállított műsor első pontját a Kath. Kör magas színvonalon álló vegyes karának két énekszáma töltötte be. Már a hatalmas kar felvonulásakor a kedves viszontlátás öröme töltötte el a közönséget, de csak akkor riadt fel igazán a szünni nem akaró tapsvihar, amikor a sok bájos hölgyből és ambiciózus férfiakból összetoborzott vegyeskar Händel „Messiás” c. oratoriumának két gyönyörű részletét előadta. Nagy örömmel tapasztaltuk, hogy a vegyeskar, a Kath. Kör ezen egyik büszkesége, évről-évre fejlődik. A vegyeskar már tavaly nagy sikerrel adta elő Händel: Machabeusi Judás és Mendelsohn: Eliás c. oratoriumának egyes részeit, de őszintén megvalljuk, hogy az „Isten báránya”

kezdetű, dallambeli lágysága mellett is impozáns négyszólamú vegyeskarnak a fugaszéri szólamvezetések ily tökéletes érvényrejuttatásával való előadását az idén még nem remeltük. Annál nagyobb az érdeme a vegyeskar ügybuzgó tagjainak s annál nagyobb elismerés és tisztelet illeti meg kiváló karmesterüket, dr. Kneifel Ferencet, akinek ambíciójánál csak tehetsége nagyobb. A „Közünk megjelen Isten” kezdetű kar szépségei szintén minden tekintetben érvényesültek, ami annak kényes ütenybeosztásai mellett nagy dicséretet jelent egy a vegyeskarra, mint karmesterére.

A harmadik pont az V. honvédzenekar két zene számából állott: az egyik „Husvétli himnus” Palestrinától, a másik „Angyali üdvözet” Weinwurm Rezsőtől. Hogy a honvédzenekar egy szigoruan vallásos zeneműnek ily tökéletes, lélekemelő előadására is képes legyen, mint ahogy pl. Palestrina „Husvétli himnus”-át a helybeli honvédzenekar bemutatta, az szintén nem tartozik a mindennapi dolgok közé. Mi sem látjuk egyéb magyarázatát, mint azt, hogy a zenekar tehetséges és kiváló szorgalom karmestere, Frycsár Richard a vallásos műveknek is hivatott művelője. Az Erzsébet királynénak egy Mária képhez írt költeményére alkalmazott „Angyali üdvözet” c. zenemű az első szám nyomán fakadt áhítatot egy cseppet sem rontotta le, ami dicséretet jelent nemcsak a műre, de a zenekarra, valamint karmesterére is.

Tommy Béla hegedűművész Scharwenka: „Legendá”-ját adta ezután elő. Főlősglegesen tartjuk, hogy a közel napokban hangversenyezett művész interpretálását most hosszabbban méltassuk, mégis ki kell emelnünk az ő nemes lelki-világának mélységét, amely ez alkalommal kiválóképen érvényesült.

Általános érdeklődés tárgya volt a műsor ötödik pontja is, nemcsak azért, mert Gounod ismert „Ave Mariá”-jának előadásáról volt szó, amelynek szépségei csak igazi művészi előadásban jutnak érvényre, hanem azért is, mert Gerő Gizella kisasszonyról a beavatottak tudták, hogy két heti súlyos betegségéből csak pár nappal előbb kelt fel. Örömmel tapasztaltuk azonban, hogy az előadás előtt kiállott hosszas hurut hangjának egy cseppet sem értett, s bár a fönt említett körülmények következtében rajta, a nála szokatlan izgatottságnak némi jelét véltük észrevenni, szép alt-hangja úgy csengett, mint máskor, s így csak annál több melegség nyilvánult az énekszám befejeztével felhangzó tapsviharban. Múltó befejeztével a honvédzenekar adott elő néhány részletet Rossini „Stabat Mater” c. oratoriumából. Talán mondanunk sem kell, hogy

budai magányában s néma szenvedésében sem kisebbedtek meg: A tanári katedrának gyújtó hatása tüzelte a székesfehérvári ifjúságot; a szenvedő öregnek nemes példája vonzotta a magyar férfiakat: mindkét helyen édes hazáját szolgálta; és pedig mindkét helyen eredményesen, dicsőségesen. Sőt én nem tudnám megmondani, vajjon a hazaszeretetről beszélő, vagy a hazaszeretetért szenvedő Virág tett-e nagyobb szolgálatot a magyar hazának! — így szentebb, de úgy pedig magasztosabb!”

Anyos Pál kevés ideig, egyetlen egy évig tanárkodott Székesfehérvárott, de ezen egy évben szívének egész melegét, lelkének egész tartalmát átsugározta ifju tanítványaiba. A mester elköltöztött, a tanítvány fejlődött — a hazának hozván áldozatot. — A tanár szelleme tovább él tanítványaiban. Roskátalag testét emésztette a kör, eltávozott Székesfehérvárról; nem halhatott meg városunkban: csak szelle németette itt el tanítványai szívébe. Teste a közel fekvő Veszprém városában pihen. Míg dolgozott, míg fáradozott a hazáért, itt volt apáink között oktatva, nevelve őket; — meghalni eltávozott. Anyos tehát csak szellemét, de azt egészen osztatlanul hagyta itt városunkban.

Virág is, Anyos is csak addig voltak városunk lakói, míg tevékeny életüket éltek: míg lelkük lelkesítő szótát intézhettek az ifju Magyarországhoz; azután mindkettő eltávozott. Az egyik, hogy századoktól írjon századának még hosszú éveken s agg korában is mindig ifju fájdalomban példaképpel ragyogjon; a másik, hogy ifju korában adjon számot idős fájdalomról a magyarok Istenének. Haló porukban másutt, egymástól s fölünk távol pihennek.

Szellemek azonban atyáinktól örökölten köztünk él ma is. Szívük köztünk dobog, lelkük köztünk lebeg: mindkettő lemondó, áldozatos hazaszeretetre figyelmeztet bennünket.

Boldog ma a magyar, ha megérti nagy férfijait.

Az ösök szellemének lelkes ápolása: a mai magyarság lelkes hivatása.

### V.

#### „Az ember alkotta vallás”

Éz Sch. urnak a kifejezése. Azt mondja ugyanis, hogy miután a férfi és nő gazdasági okokból összeszoktak s a nő a férfinak rabszolgája lett „a tényleges állapotot, a nő alsóbb rendűségét az ember alkotta vallás sietett szentesíteni. Ami pedig a vallás parancsa volt, az érbe karcolt joggá lett. Így lett a nő rabszolgasága jogi, mert vallási parancs. Így van ez ma is a Kórában.”

Az ember azt hinné, hogy „az ember alkotta” jelző csak az izlámra meg az indus vallásra vonatkozik. Pedig dehogyan! Ez a kereszténységre is kiterjed. Mert hisz „Eva anyánk mythosza is ebből a durva felfogásból származik.” ... Egy másik helyen pedig azt állítja, hogy a kereszténység a tiszta apostoli tanok meghamisításával szintén azt tanította, hogy „a nő legyen a férfi szolgálója.”

Ehhez még később lesz egypár szavani; most csak annak igazolására hozom fel, hogy a kereszténységet is az ember alkotta vallások ka-

tegoriájába sorozza, s neki is azt a csunya szerepet juttatja, hogy a tényleges állapotokat, vagyis a nőnek szolgai helyzetét szentesítette.

Mit alkottott az ember? ... Kérдем Sch. urat. A vallást-e vagy pedig a vallási tanokat? Mert ez két különböző dolog. Tehát distingváljunk.

Az előbbire nézve föltétlenül tagadjuk a fönti jelzöt. Tanították ugyan már az ókori materialisták (Demokrit és Epikur) s azt mondták, hogy a filozófiának épen az a föladata, hogy az embereket a vallási előítéletektől (!?) megszabadítsa. Ezt a tant a modern materialisták csak fölújították. Szerintük minden vallás babona, előítélet, emberi találmány, mely a műveltség haladásával meg fog szünni.

Vajjon így érti-e a fönti jelzöt? Ha igen, akkor föltétlenül hamisnak kell tartanunk véleményét. Mert ebben az értelemben még a fetisimádók vallása sem emberi mű, a mint az éhségről és szomjúságról sem mondhatjuk azt, hogy emberi találmány.

Nos, a vallás az ember gondolkozó és vágyó tehetségének, az észnek és a szívnék éhsége és szomjúsága.

„A materialisták és pozitivisták próbálták fe-

kezni ezt a mohó vágyat, de ez a kísérlet hatalannak bizonyult. Az egész bölcsellettörténet, mely az emberi érznek története, bizonyítéka annak, hogy az ész leküzdhetetlenül eped a végtelen és abszolút után; az egész filozófia, nagyon kevés szélső ingadozást leszámítva, az abszoltnak örökös keresése volt.” (Morawski M. Esték a Genfi tó partján.)

Epen azért minden kultura előbb-utóbb a valláshoz vezet. Mint a gotikus dómok kereszt-rózsában végződnek, úgy az igazi kultura főnséges dómjának a vallás kereszt-rózsájában kell végződnie. A végtelen utáni vágy kiolthatatlan, e vágy okvetlenül a valláshoz és Istenhez vezet az embert. És ha nem találja meg az igaz Istent, akkor fetisek előtí vagy az „anyag es erő” előtt hull térdre. Mint az éhes ember, ha nem talál élvezhető ételt a moslékot is megessi s a bórda-rabot is megrágja, csak hogy csillapítsa éhségét.

Igy nem érthette Sch. ur, hogy „a vallás ember alkotta”. Talán a vallási tanokra értette? ... De itt is megkülönböztetéssel kell élnünk. Általános értelemben egyetlen egy vallás tanaira sem mondhatjuk, hogy azok tisztán emberi művek. Mert mindegyikben van az igazságnak egy paránya

**Szianyinka Ferenc**

férfiszabó

Székesfehérvárott, Szent-Imre-utca 1. szám.

Ajánlom dúsan felszerelt raktáromat a legfinomabb tavasi angol és hazai szövetekből. Vállalkozom mindennemű úri-, egyen- és papíruhák legújtanosabb ár melletti, korrekt és gyors elkészítésére. — Vidékre próba nélkül.





— **Katonalövésár.** A budapesti katonai lövőbizottság tudatja, hogy Pátkán május hó 11-én d. u. 3 órakor, Szabadbattyánban 13-án d. e. 9 órakor, Sárszentmiklóson 20-án d. u. 2 órakor, Nagylándon június 9-én d. e. fél 12 órakor, Dunaadonyban június 24-én d. u. 1 órakor lövésárt fog tartani.

**Az Egyházmegyei Könyvnyomdában egy jó házból való fiu tanulónak felvétetik.**

### Anyakönyvi statisztika

1905. évi április hó 8-tól 1905. április hó 15-ig.

#### I. Születés.

Született: 9 törvényes fiú, 5 leány; törvénytelen fiú: 0, leány: 3; halva született törvényes fiú: 0, leány: 0 törvénytelen fiú, 0; leány 1. — Összesen: 17.

#### II. Halálozás.

Elhalt: 5 fi, 10 nő. Ezekből 7 éven aluli: törvényes fiú: 2, leány: 3; törvénytelen fiú: 0, leány: 0; 7 éven felüli fi: 3, nő: 7. — Összesen: 15.

E szerint a születés a halálozást 2-vel mulja felül.

**Elháltak:** Magyar Ferenc r. k. 3 éves, Felsőkirálysor 16 sz. — Köszegi Józsefné, Bodó Katalin r. k. 49 éves, Major-utca, 7 sz. — Koszorus Teréz r. k. 7 hónapos, Erzsébet-liget. — Özv. Szabó Istvánné, Boda Anna, r. k. 78 éves, Malom-utca 48 sz. — Boda Károly, r. k. 17 éves, borbély-tanonc, Szent-György kórház. — Urning Jánosné, Jólmi Katalin, r. k. 28 éves, Zámoly-utca 2 sz. — Szigli Mária, r. k. 7 hónapos, Öreg-utca, 40 sz. — Gubacsó Etel, r. k. 16 napos, Gáztelep-utca, 18 sz. — Tüske Istvánné, Jelenfi Anna, r. k. 57 éves, Sár-utca, 18 sz. — Peresztegi Nagy József r. k. korecsáros, Malom-utca, 30 sz. — Vendég Mihály, r. k. 2 éves, Kertalja 3 sz. — Horváth Károlyné, Tujner Katalin, r. k. 30 éves, Olaj-utca, 56 sz. — Knitthoffer

Györgyné, Gertenics Rozália, r. k. 55 éves, Óz-utca, 4 sz. — Czifinger Miklós, önnálló cipész, r. k. 56 éves, Szent György kórház. — Özv. Vonya Józsefné, Nemés Rozália, r. k. 79 éves, Sütő-utca 11 sz.

#### Kihirdetés.

Somogyi János, földm. napsz. Szigeti Erzsébet, szf. hérvár. — Kocsis Ferenc, földm. napsz. Ozsvald Mária, Szf. hérvár. — Vass József, vaskereskedő-segéd és Rónai Mária okl. ovónő, Szf. hérvár. — Mencsik Nándor lakatos a dv. jav. műhelyben és Hollenzer Anna, Szf. hérvár. — Lencsés István földm. napsz. és Egyed Anna szf. hérvár. — Knitthoffer György kőműves-segéd és Hollenzer Julianna, Szf. hérvár. — Beleucák Mihály önnálló késes és Körösi Ágnes, szf. hérvár.

Elsőrendű szabó-üzlet, amél is inkább mert szabásza a kitűnő szabásról méltán híres: **Szirkovics András.** Tügl LAJOS főfőszabó Szf. hérvár, Koszorus-utca 15. (a postával szemben) Készít mindenemű polgári öltönyjüket, papirtűkhát, katonai egyenruhákat, katonai egyenruhákat és liberált a legúj- társasabb árban. 2077 52-43

## Értesítés.

Értesitem a n. é. közönséget, hogy 24 év óta fennálló

## mázoló műhelyemet

megnagyobítottam és bármennemű szoba, cím és cimer festészeti munkák készítését elvállalom.

Szobák, termek, templomok és oltárok, valamint bádofestészeti munkákat a legdivatosabb kivitelben, tisztán, a legolcsóbb áron készítek.

A t. közönség további szives pártfogását kérve,

kiváló tisztelettel

**GERLITS JÓZSEF**  
szoba, cimerfestő és mázoló 20-2

JÓKAI-UTCA 2. SZÁM.

Jó házból való fiu tanulónak felvétetik.

Hirdetések jutányos áron felvétetnek a kiadóhivatalban. Szt-István-tér 1

## GAZDÁK BIZTOSÍTÓ SZÖVETKEZETE.

Elfogad a legméltányosabb föltételek és díjak mellett tűz-, jég- és életbiztosításokat.

A kartelben álló részvény-társulatokkal szemben a versenyt egyedül a Szövetkezet fejt ki, érdeke tehát a gazdaközönségnek, hogy azt támogassa.

Képviselőség minden községben.

SZÉKESFEHÉRVÁROTT: NÁDOR-UTCA 11. SZ.

3024

52-8

### Elsőrangú bútörüzet.

Van szerencsém a n. é. helybeli és vidéki közönség becses tudomására hozni, hogy saját műhelyemben készült asztalos munkákból raktárt tartok a

**Kórház-utca 4. sz. alatt (saját ház).**

Raktáron vannak: úri-, háló-, ebédlő-, szalon-, előszoba- és konyha-bútorok a legszolidabb kivitelben, melyeknek jóminőségért felelősséget vállalok.

Főelvem odairányul, hogy ezen szakmában előforduló silány gyári munkák által félrevezetett közönség helyben találjon szolidan készült bútorokat.

Elvállalok továbbá minta és rajz szerint választott bútorok készítését bármily kivitelben, ugyszintén mindennemű asztalos munkákat jutányos áron.

Raktáromat a n. é. helybeli és vidéki közönség b. figyelmébe ajánlom.

Kiváló tisztelettel

**NYARI GÁBOR,**  
52-41 épület- és bútor-asztalos. 2979

## \* \* Benzinmotorok, Gőzcséplőkészletek \* \* Aratógépek és egyéb Mezőgazdasági gépek

legújabb szerkezetben és legjobb kivitelben kaphatók



**A MAGYAR KIR. ÁLAMVASUTAK GÉPGYÁRÁNAK**  
VEZÉRÜGYNÖKSÉGÉNél



BUDAPEST, V., VACI-KÖRÜT 32.

Arjegyüket és költségvetést kívánatra ingyen és bérmentve küldünk.

2096

5-1

