

FEJÉRMEGYEI NAPLÓ

Előfizetési árak:
1 évre 12 kor., 1/2 évre 6 kor., 1/4 évre 3 kor.
Egyes szám ára 10 fill.

Felelős szerkesztő:
BILKEI FERENC.

Megjelenik: keddén, csütörtökön, és szombaton este.
Szerkesztőség és kiadó-hivatal: Szent-István-ter 1.
Egyes számok kaphatók a dohányüzletekben.

Szabadelvü.

II.

Aki a szabadelvüségét nem helyesli, annak okvetlenül felelni kell a következő, a mult cikkben részletesebben körvonalozott elvi kijelentésünkre: Minden meggyőződésnek van létjogosultsága, mert minden meggyőződés szükségszerű eredménye a külső fizikai és szellemi hatásoknak s annak a belső erőnek, mely az egyénben e hatásokat a maga speciális törvénye szerint dolgozza fel s hat azokra vissza.

Mit is akar mondani az, hogy minden meggyőződésnek megvan a maga létjogosultsága? Azt, hogy minden meggyőződés az életnek egy ténye, hogy joga van lenni, mert van? Ez elég banális volna. Hisz természetes, hogyha mint vizsgáló megyek a tünemények erdejébe, elvonatkozom egyéniségtől, lemondok morális ítélesi formáimról s tisztára azt igyekezem meglátni, hogy az illető milyen helyzet foglal el az okok és okozatok azon láncolatában, mely által némileg érthetővé lesz az élet előttem. Itt nem mint hívő, nem mint morális lény, hanem mint kutató intellektus operálok s így ítéletem nem a jó és a rossz kategóriába fogna tartozni, hanem a tüneményeket tisztára csak mint okokat és okozatokat fogom fel. Ebben az okozati láncolatban pedig, világos, hogy minden természetes, vagy ha úgy tetszik, mindennek van létjogosultsága: az egészségnék és a nyavalyáknak, a legyeknek és a méheknek, a morálnak és a perverzitásnak, a hívő kereszténynek és az anarkistának. Csak-hogy itt egy veszedelmes kétértelműségben van a hiba, melyet a terminus pontatlansága okoz. Mit jelent az, mikor azt mondom: jog, jogos? Egy csakis emberben keletkezhető s csakis emberi akaratra, tette vonatkozható ítéletet mondom. Minden akarat első sorban is az illető akaró egyén szükségének, vágyainak igyekezett érvényt szerezni. Így az akaratok összeütköztek s a nagyobb erő volt az igazság. A jog szabályozta az akaratok érvényesülését. A jog azt a formát jelenti, melyben egy adott kor embereinek akarata a legkönnyebben volt szabályozható és egyesíthető közös munkában, vagyis ez a forma a közösség tulnyomó részének igazságának tetszett. Ezt a formát kötötté tette a szokás s még kötöttebbé az írott törvény s így megtörténhetett, hogy a tovább fejlődő emberi közösség akarási formájának később nem felelt meg, de ez nem tartozik ide. Elég az hozzá, hogy a jog, jogos vagy jogtalan ítéleteket csakis az emberi akaratokra s azok külső megjelenésére, a tettekre alkalmazhatom. És mindig, mint egy nagyobb közösség, törzs, haza állam, társadalom tagja használom ezeket az ítéleteket, még a leg-

egyenibb ügyben is, mert a jog a küzdő egyéni erők társadalommá alakult egyensúly törvényeinek az összessége. Mikor egy tette azt mondom: jogos, azt jelenti, hogy én, a közösség tagja megérzem, hogy az illető tény az egész társadalmi szervezet életösztönét szolgálja. Ha azt mondom: jogtalan, bennem az egész közösség életösztöne tiltakozik e tény ellen. S így minden akarat, mely ennek a szerves emberi közösségnek árt, jogtalan, s az élet ösztöne parancsolja, hogy küzdjék ellene.

Legyen szabad itt például azokat a sokat emlegetett középkori máglyákat felhoznom, melyek a szabadelvü retorikában már ép oly diszító motívumokká lettek, mint a borongó ősz, a rügyfakasztó tavasz, a vörös fonál, amely végig szokott húzódní, meg a négy folyó és a három bérc. Aki a történelmet csak egy kissé ismeri is, tudja, hogy a középkori társadalom formájában micsoda irtozatos véres zürzavar árán jöttek egyensúlyba az akaratok. Ezt az egyensúlyt minden erővel meg kellett védeni a nehezen lenyugózott egyéni, impulzív akaratok ellen. Milyen rettenetes szigorral büntették például a tolvajt. Szent-István-törvényei halállal büntették azt, aki 10 dénárt lop, ami a mostani pénz szerint 90 krajcárt tesz ki. Kálmán törvényei megvakították azt, aki négylábu állatot, vagy 20 dénár (= 1 ft. 80 kr.) értékű ruhát lop. Milyen nevelés volt ezeket a kegyetlenül kivégzett, vagy megvakított tolvajokat a jogrend mostani képviselőinek a szemére hányni. És mit tettek azok, akik máglyával védtek az európai emberiség lelki harmóniáját? Aki ezt a harmóniát támada meg, veszélyesebb volt, mint minden tolvaj és minden bűnös, mert olyan erőt támadott meg, mely akkor az élet minden terén a végső mozgató erő volt. Természetes, hogy a védekezés megfelel a kor szellemének. Hiszen mint egyén egyénileg szimpatizálhatok én egy ilyen-mártírral, egy Giordano Brúnóval, vagy nem tudom kivel. De ha magamévá teszem a kor pszichéjét, ezeket a máglyákat feltétlenül jogsáknak tartom. És nem értem, hogy a szabadelvüek miért vonják felelősségre a hitélet mostani vezetőit ezekért a máglyákért, mikor a közbiztonság védőinél eszök ágába sem jut ugyanezt tenni.

Igen, de erre így felelhet valaki: Jól van, legyen igazad, de akkor alaposan megfogtalak. Ha szerinted ahoz, hogy valami jogos legyen, csak egy nagy közösségnek az akarata kell, akkor be kell ismerned, hogy a szociáldemokrácia, amely ellen te küzdesz s amivel a szabadelvüek is legfeljebb csak kacérkodnak, jogos, mert a munkások tulnyomó többségének az akarata. En erre azt felelem: a szociáldemokrácia nem akarati, hanem hypnotikus jelenség, szuggesztio. S ezt így magyarázom meg.

Kétféle tetteben nyilvánuló akarat van. Kapok egy impulzust, egy indító benyomást, azt sem tudom, honnan. Ez a folyamat bennem rögtön cselekvést vált ki. Teszek valamit, de ha megkérdezik miért magam sem tudom s. readesen azt felelem: hát csak úgy jött, hogy ezt tegyem. Az ilyen impulzív akarat, mely különösen alkoholistáknál, idegbetegéknél igen gyakori, mivel esetleges, ki nem számítható, a társadalmi közös cselekvések logikus folyamában nem értékesíthető s így erről nem beszélék.

A másik akaratot erős képzet és vele járó erős érzés teremti. Érthetőbben: valamit erősen belátok s ez a belátás a vele járó erős érzésekkel megfelelő cselekvésre hajt. Életképes intézményeket csak az ilyen belátáson alapuló értelmi akarat teremthet.

A szocialistáknál pedig nincs meg ez a belátás. Tessék megkérdezni száz ezer szocialista munkást: mit akartok? Mindenkinek bizonyos szavakat ugyanazon rendben fog elmondani. De ezeket a szavakat úgy tanították beléjük s emlékeztetükben csak fanatikus indulatok és nem belátás tartja. Pedig a szociáldemokratizmus hirdeti a par-excellence értelmi akaratot. Világos tehát, hogyha az akaratot teremtő elem hiányzik belőlük, az az akarat, mely bennök működik, nem az övék, hanem azé a néhány egyéné, kik bizonyos általános szennvedélyekben átlópják a maguk akarátát ezrek lelkébe s ezeket a maguk érdekük egy akaratra mozgó gépjévé tesznek. Ez egy nagy szuggesztio, társadalmi idegbetegség, melyet meg kell gyógyítani.

S ennek a gondolatmenetnek a kapcsán felelhetünk a következő ellenvetésre is: De ha te ilyen feltétlenül respektárod a mostani társadalmi rendben kifejecesedett közakaratot, örök időre változatlan formához kötöd a változó emberiséget s így vagy a ruha szakad, vagy az ember lesz nyomorék. Hát erre könnyű megfelelni.

Ugy a kereszténység, mint a hazaszeretet végtelen pályát biztosítanak az emberi haladásnak, mert épen az emberi lélek összes elementáris erőinek érvényesülését, kifejlését sürgetik s így egy soha be nem végződő végtelen fejlődési folyamatot nyitnak meg. Az evangéliumban megvan mindaz, amit azután a világboldogítók megcsontított alakban újra álmódottak: az emberi cselekvések egyenlő méltányossággal való elbírálása, az univerzális békeben való fejlődés, a vagyoni felhalmozódás s a harc elleni tiltakozás, az egyéni erők szabad kifejtési joga, a nő emancipációja (de nem a mostani perverz érte-

Mai lapunk 6 oldal.

lemben) stb. stb. A hazák csak munkás műhelyei ezeknek az eszméknek és nem gátlói.

Igen, az emberiség formája e két eszmen belül változhat és változni fog mindig a fejlődés folyamán. És hadd hulljanak új, termékeny ideák a fejlődésre szomjas emberiség kebelébe. De új ideáinkkal először azoknál kopogtassunk, akik azokat hasonló belátással elfogadhatják, vagy egyenlő szellemi fegyverrel visszaverhetik, ne pedig e belátásra képtelen szellemi gyermekeknél, kiket az először hallott szavak újsága akaratit rabságba szüggerál. A törvény bünteti, ha saját hasznomra egy gyámoltalant oly ügyletbe bonyolítok, melynek önmagára káros voltát a szerencsétlen be nem látja. Persze, egy tyukot kisvindliznem nem szabad. De millió lélek lelkiismeretét ugyanazon eljárással kilophatom, pervertálhatom, mert a szellemi rablás felett a félszemű, színvak, logikai formáira féltékeny szabad- elvűség tárja ki védő szárnyait.

Igaz s a mult cikkemben is kiemelttem, hogy van a szabadelvűek közt nemes, tiszta lelki típus, akikben a szabadelvűség nem más, mint erős emberiség. De ez az emberiség olyan egyoldalú látásban vagy mindent megengedő téelenségben, vagy a fanatizmustól való félelmében ellenfanatizmusban nyilvánul. Téelenség és fanatizmus pedig nem lehet alkotó eleme a haladásnak. Mikor hitünket, hazánkat, kulturánkat védjük gondolatokkal és ököl- lel, csak is mély, az emberi lélek minden elemeivel számot vető belátás vezethet bennünket. Ez pedig nincs meg a szabadelvűségben s ezért fog leghamarabb letűnni a küzdő erők versenyéről.

A husdrágaság.

Amikor a hus drágasága ellen irtunk, az igazságot kerestük s a közérdeket. Szívesen meg-

igértük, hogy helyt adunk a különféle vetemé- nyeknek pro és kontra. Itt közlünk két levelet, amely az érdektelt mézárások nézetét fejté ki:

Igen Tisztelt Szerkesztő Ur!

Legelső sorban őszinte köszönetemnek adok kifejezést azért, hogy becses lapját újból felaján- lotta s így a fogyasztó közönség általános — de mint az alábbiakból ki fog tűnni, — téves tapasztalatát megcáfolni alkalmunk lehet.

B. lapjának f. évi 1. számában a vezércikk írója említette, hogy a takarmányszüké esztendő miatt most a vágómarha ára olcsó. Erre legyen szabad egy kis összehasonlítást tennem a buda- pesti vágómarhavásár hivatalos jelentései alapján azon marhafajokra, melyeket egész nyáron át, — de még most is, — mézárásaink hetekint Budapest- ről szállítanak. (Az elmúlt 1907. évben augusztus 1-én volt budapesti vásáron a marha legdrágább.)

1907. augusztus 1.

	I. rendű.	II. rendű.
Magyar hizott ökör	78—84 K.	72—76 K.
Tarka	88—92 "	76—84 "
Magyar legelőmarha	68—78 "	—
tehén	56—76 "	—
Tarka	56—84 "	—

Az irányzat, minthogy helybeli szükséglet gyenge és idegen vevő is kevés volt, lanyha.

1908. január 2.

	I. rendű.	II. rendű.
Magyar hizott ökör	72—80 K.	62—70 K.
Tarka	80—92 "	62—78 "
Magyar legelőmarha nem volt a vásáron	—	—
tehén	46—68 "	—
Tarka	48—74 "	—

Irányzat, mivel a szükséglet nem nagyobb, lanyha. Jó minőség 2 K.-val emelkedett.

Hol itt a „15—20 fillér” áresés? Ellenben a nyersbőr 1908. január 1-óta — amióta kötésünk nincs — 1.10 K. helyett 0.70 K.-ért veszik.

Most pedig számolok azon „horribilis ha- szonról,” melylyel mézárásaink dolgoznak.) Pl. Székesfehérváron 1907. évi június 23-án tartott országos vásáron — mikor is sertés: és lovat kivéve felhajtott 3952 drb. jószág s eladatot 1532 drb.; tehát mondhatnám olcsón lehetett venni, — vett egy helybeli mézáros 15 drb. marhát 3474 K. átlag árban. Ezek a marhák levágyva nyomtak összesen 3015 kg.-ot (bőr, bél- fagygyu, belek stb. nélkül). Ezen vágási sulyból leszámítandó még a székfagygyu, az a csont-

*) Ezt mi nem állítottuk. (Szerk.)

menyiség, nem a hussal együtt, hanem külön 1—2 krajcárként adnak el s az elsőződő csontmenyiség. Ez 1 drb. marhánál minimál kitesz 10 kg.-ot s ebből 6 kg. 40 fillérrel meg eladásra kerül, a többit amit a szaporos kiválogat s át nem veszi, kutyáinknak adhatjuk.

Kimérésre visszamaradt (3015—150) = 2865 kg. A különböző árakon kimért hus pedig így oszlik meg egy 200 kg. sulyu levágot marhánál: I. felső, rostélyos, vesepecsenye 40 kg. II. tarja, lapocka, fartó 80 kg. III. szeggy, oldal, pofa, láb- szárhus 80 kg.

Ezen csoportok ára mézárásainknál:

	nyáron	most
I. csoport 1.52—1.60 K.	1.44 K.	
II. " 1.36	1.20	
III. " 1.28—1.32	1.12—1.20 K.	

A 2865 kg. hus csoportunkat így osztott meg:

I. cs. elad. 573 kg. közép ár 1.56 K.	893.88 K.
II. " 1146 " " " 1.36	1558.56 "
III. " 1146 " " " 1.30	1489.80 "
15 drb. marhabőr suly 480 kg. á 1.10 K.	528. —
15 marha bélfagygyuért 290 " " 0.50	145. —
15 marha székfagygyuja 15 x 6 = 90 kg.	
á 40 f.	36. —
15 drb. marhabélért á 1	15. —

összes bevétel: 4666.24 K.

Kiadások: 15 drb. marha átlag ára 3474.— K. fogy. adó és vágóhídi díj 15x14.60 = 219.— " téli és nyári tartás, gulyás-

bér, a vásárnapijótól a vá- gásig etetés	15 x 5.50 = 82.50 "
III. oszt. kereseti adó	15 x 2.00 = 30. — "
kocsi-, lótartás, fuvarozás 15 x 5.00 =	75. — "
mészárszék bér	15 x 4.00 = 60. — "
vágási és kiméresi jutalék 15 x 15.00 =	225. — "
jég	15 x 1.70 = 25.50 "

kiadás összesen 4191.00 K.

marad haszon 475.24 fill., mely összegből le kell számítani, különösen a nyári időben kárba veszendő husokat; üzlet berendezés kamatai, üzlet javítás, üzleti nyomtatványok, csomagoló papir, világítás stb. apró kiadást. Ami ezután még visszamarad, a család megélhetésére; lakás, fűtés, világítás stb. lesz fordítható. S ezt még „jó vásárnak” nevezzük.

Lássunk egy másik esetet: 1907. november 22-én Budapesten 6 drb. marha elősulya 2685 kg. ára 2685 x 64 = 1718.40 K fogy. adó és vágóhídi díj 14.30 x 6 = 85.80 " mire a helyi állomáson a mézáros marhát átvé- hette, költsége 140.50 "

Kéj utazás.

— A „Fejérmegyei Napló” tárcája. —

Kukicsné hat hónapja győtri Kukicsot, hogy vigye el Velencébe. Szegény Kukicsnak csak a tavalyi tátrai kirándulásra kell gondolni, hogy előre lássa, milyen lesz az a velencei kéj utazás. Sokáig vonakodik, de végre is kénytelen engedni.

Első nap. — Velencében.

Kukicsné: Kukics, benéztl már az ágy alá?

Kukics: Minek?

Kukicsné: Minek? A tolvajok miatt. Azt hiszed, elalszom egy idegen helyen, mielőtt az ágy alá néznék? Biztosan tudom, hogy nem tudok aludni egy szemhuntyást sem egész éjszaka enélkül. Pszt! nem hallasz valánit neszt?

Kukics: De igen.

Kukicsné: Mi az?

Kukics: Az óram kettyegése.

Kukicsné: Ostoba. Bizosítottak, hogy egy ember van az ágy alatt. Talán egy egész rabló- banda. Ki tudja?

Kukics: (főlkel és az ágy alá néz).

Kukicsné: Kár volt főlkelned, ha ilyen kellettől teszed. Ah! Még csak azt a fárad- ságot sem veszed, hogy eltököld vad vágynadat, hogy engem meggyilkolva láss!

Kukics (dühösen): Az ördögbe! Jól tetted volna, ha ostoba féltékenységedet hagytd volna otthon a koferkulcs helyett. (Ásít). Mah! Auh!

Kukicsné: Igen, te csak ásitasz szemérmel- lenül. Neked nincs gondod semmi másra, mint az alvásra. A te helyedben minden más férj vir-

rásztaná szegény felesége álma felett, aki való- ságos vértanuja a tengeri betegségnek . . . — de melletted senkinek sincs joga betegnek lenni . . . Csuda, hogy még élek; voltak pillanatok, mikor az egész világot odaadtam volna azért, hogy a tengerbe dobjanak . . .

Kukics: Óh, óh.

Kukicsné: Igen, tudom jól, mit jelent ez a te óh-óhód. Nem is igen tiltakozol? Persze, hiszen bizonyosan az volt a célod! A derék kapitány nélkül . . . igazán akárki büszke lehetne, ha a felesége lenne . . . nélküle nem is tudom, hogyan mentem volna le a kabinba, mikor rám jött a baj . . .

Kukics: Miért nem szóltál nekem?

Kukicsné: Neked szólni?! Hiszen jól láthat- tad, könnyű volt felismerni a bajt. De uraságod jobb szerette adni a tengerész, csak szivta he- gyesen a szivarokat és itta a grogokat a matró- zoktól . . . Akármilyen beteg voltam is, azért nem tévesztettelek szem elől egy pillánatra sem . . . Te örökösen a poharadban tartottad az orrod . . . no, csak ne mond, hogy nem! Megszámláltam a grogjaidat . . . tizenhat volt! és mind idegének egészségére ittad, míg törvényes feleséged hal- doklott! Igenis! (Kukics mormog). Ne ordíts, azzal nem véded meg magadat! Elfelejtetd, hogy nem vagyunk Pesten, ahol mindenki megszokta már a te brutális szcenáit! Bezzeg, azzal a vörös dámmával tudtál törődni! Örökösen a szok- nyáján ültél. Szerelmes vagy bele!

Kukics: Kérlek, hisz ő ült a kabátom szár- nyára s nem tudtam főlkelni, mert egy szót sem értett magyarul.

Kukicsné: Persze, egy szót sem értett! Te

ott enyelegettél vele, mialatt én haldoklottam ott lent. Egy lélek sem kérdősködött hogylétem felől . . . Mindenki megsajnál . . . A többi fér- jek mind ott strázsáltak a kabinajtók előtt, izga- tottan lesve a híreket. . . az én szerelmes uram meg a fedélzeten szerelméskedett vörös dámmakkal . . .

Kukics: Harmindszor mentem le.

Kukicsné: Hazudsz! Mikor olyan rosszul voltam, hogy nem tudtam, mi történi körülöttem, jól megjegyeztem, hogy egyszer sem jöttél le.

Kukics: Milyen jól tennéd, szivem, ha in- kább hallgatnál, mintsem ilyen ostobaságokat fecsegsz.

Kukicsné: Azért sem hallgatok! Még én hallgassak?! Kiragadtál csönden tüzhelyünkről, beteggé tettél, idegenbe hurcoltál és még csak panaszkodni se legyen jogom?! Kíváncsi vagyok, micsoda brutális jelenetet fogsz legközelebb pro- dukálni. Persze, most leveted álarcodat, mert idegenben vagyunk; senki sem védhet meg elle- nem, mert olaszul sem tudok. Te persze csak azért tanultál meg olaszul, hogy velem így bán- hass; hogy kirizálhass olasz dámmakkal . . . De ne félj, tulajdork az eszedben! Holnap megyünk vissza. Holnap, reggel. Ne is próbálj visszatartani, mert különben kiugróni az ablakon.

Kukics (titokban röhög): Nem is férsz ki rajta.

Kukicsné: Csak szemtelenkedjél még! Hol- nap reggel hajóra ülünk.

Kukics: Holnap reggel nem megy a hajó Fiuméba.

Kukicsné: Hát akkor vasuton megyünk, punktum! Mindig a tied legyen az utolsó szó?

Kukics: Hát legyen a tied.

gulyásbér és etetés	6X3.50 =	211.—
III. oszt. kereseti adó	6X2.00 =	12.—
kocsi, lótarítás, fuvarozás	6X4.00 =	24.—
mészárszék bér	6X4.00 =	24.—
vágási és kimerési díj	6X12.00 =	72.—
		2097.70 K

A 6 drb. marha levágva nyomott 1305 kg., ebből le székfaggyu stb. 60 kg., marad kimerendő hus 1245 kg.

I. csoport	249 kg. á 1.44 K	358.56 K
II.	498 " " 1.28 "	637.44 "
III.	498 " " 1.16 "	577.68 "
6 db bőr	össz súly 198 kg. á 1.10 "	217.80 "
"	bélfaggyu 121 " 0.50 "	60.50 "
"	székfaggyu 36X0.40 =	14.40 "
"	bél " " " " " " " "	6.— "
		1872.38 K

Itt ugyan miből él a mészáros, abból amit ráfizetett? A hitelesség kedvéért megjegyzem, hogy ezt az előbbinél kisebb üzemi üzletnél történt, ezért kevesebb a regeje.

Végül egy mai napi eredmény! A mészáros 1908. I. 4-én 1 db marhát vett feljű gazdától. (Kinek neve is van, nem mint a vezércikkben említettnek.) A kialakított ár 274 K volt, de a gazda azt vélvén, hogy olcsón adta el a marhát, lemérte, 478 kg. elsőszűlyt nyomott. Levágva 235 kg., ebből le székfaggyu stb. kimerésre kerül 224 kg.

I. csoport	45 kg. á 1.44 K	64.80 K
II.	90 " " 1.28 "	115.20 "
III.	90 " " 1.16 "	104.40 "
1 db. bőr	23 " " 0.70 "	16.10 "
bélfaggyu	25 " " 0.50 "	12.50 "
székfaggyu	6 " " 0.40 "	2.40 "
bél	" " " " " " " "	1.— "
		316.40 K

Kiadások:	az 1 db. marha ára	274.— K
	fogy. adó s vágóhídi díj	14.60 "
	III. oszt. kereseti adó	2.— "
	kocsi, lótarítás, fuvarozás	4.— "
	mészárszék bér	4.— "
	vágási és kimerési díj	15.— "
		313.60 K

De midőn a mészáros e számítását megtette, én ott hagytam őt, nehogy mérgét rajtam töltse ki. Ebből az üzletből ugyancsak látja, hogy családjának miből él megélhetést, de a „hét szűk esztendőre” sem rendezkedhetik be. S ez a mészáros mit csinált? d. u. fél 3 órakor vonatra

*) Megnevezhetjük: Tessék Köhler Albert váli gazdasági kormányzóval tudakozódn.

Második nap. — Fiumében.

A vámvizsgálat sokáig tartott s lekésnek a vonatról, kénytelenek Fiumében éjlelezn, csak egy tizedrangú szállóban kaptak helyet.

Kukics: Ne számíts arra, hogy aludni hagylak, mikor csaknem meghalok a félelemtől ebben a szobában, ahol az ajtón nincs retesz. Ah! Minek is házasodnak meg az ilyen férfiak? Én így szóltam magamban: „Ha utaztatom, talán ragad rá egy kis finomság.” Aha, egy csöpp sem. Kukics voltál, Kukics maradsz.

Kukics: Igen.

Kukicsné: Ne feleselj! (Rezignáltan sóhajt): Az én sorsom már csak az, hogy el legyek hagyatva egész életemen át. De megnyugsom benne. Te pedig örökké tiporni fogod azt a szerencsétlen férget, amivé a feleségedet tetted! Ugy bánol velem, mint egy török.

Kukics: Jó, legyek hát török.

Kukicsné: Elhiszem, szeretnél török lenni. Szép egy vágy a törvényes feleséggel szemben! Ahhoz értenél ugy-e? (Kittörve): Igen, nem volt elég, hogy kiragadtál tűzhelyemről, hogy odadobd látványosságul egész Olaszországnak; most még saját honfitársaimmal is inzultáltattál!

Kukics: Egek! Mit tettem még?

Kukicsné: Tanácslom, hogy legalább tudatlanságot tetsz, ahelyett, hogy itt ordítasz. Gyálázatosan viselkedél a vámvizsgálatnál, tudod! Minden jól nevelt férfi átszempész valamit a felesége számára. De én egyedül állok a világon! Még egy árva féltucat zsebkendő sem volt a zsebemben számonra, mikor az egész világ csipkékbe pólyázva jött vissza!

ül s megy 7 óráig s onnan e hideg időben 2 óráig át kocsi, hogy holnap reggel korán a vásáron lehessen s vehesse az ily jól vágódó marhákat.

Most mikor télen mészárosaink legnagyobb igyekezet mellett sem bírnak forgalmat csinálni, a megélhetéshez a vágatások után több „haszonnak” kellene maradni, de ennél csak ellenkezőjét mutatja a tapasztalat. S ha ezek után még kijelentem azt, hogy az elmúlt utóbbi esztendő alatt mi husipárosok — üzemünk nagysága szerint — ezeket s tizezreket fizettünk rá üzemünk fenntartására, beismerem magam is, hogy ész nélkül cselekedtünk.

Felszökök bárkit, ha kimutatásaim el nem ismeri, feleljen. Megnevezem annak forrásait, de e helyen nevek nem említtetem azért, mert senki mellett vagy ellen sem akarom reklámot csinálni.

Kérem a vezércikk íróját, ha sikerült meggyőzőnm igazainkról, írjon ugyanoly lelkesedéssel a husipárosok ezer baja mellett. A fogyasztási adók — nem jogtalan — de méltánytalan s szociális érzékkel nem fogadható volta miatt. A vágóhídi díjak horribilis voltáról, a rendszeres vásártartások stb. ellen. Helyi husipárosaink nincsenek szervezve, de a lért hiába való küzdés, a melléktermény-gyárosok karteljei s a saját üldözése fogja kényszeríteni őket a csatasorba állásra.

Ha soraim nyomdafesték alá kerülnek, s napvilágot látnak, úgy kérem a termelő közönséget, ne vigye kész jó állományát külföldre. Termeljen gazdaságosan, többet és lehetőleg olcsón, mert csakis úgy lesz a husár alacsonyabb. A hatóságától szívesen vesszük, ha felcsop husipárosnak.

Kérem a Tek. Szerkesztő Urat, szíveskedjen a közönségnek e sorokat is bemutatni, hogy itélhessen.

Teljes tisztelettel)

Marschall Nándor,
hentes.

A másik levél a következő:

Tekintetes Szerkesztő, Ur!

B. lapjának f. hó 7-iki számában „A húsdraágóság” című jöhiszem, de téves közleményére a következőkben válaszolhatunk:

Leghatározottabban kijelentjük, hogy nem felet meg a valóságnak az, hogy: „Végül mégis elértünk már annyit, hogy a legtöbb mészárszék máris leszállította a husárait.” Az összes husfajtákat november vége és december eleje óta minden mészárszékben olcsóbban adják, s azóta azok ára nem változott.

Kukics: Tudod jól, hogy rajta csiptek téged is, engem is és elkobozták tőlünk.

Kukicsné: Igen, de ki volt a hibás? Mikor a finácok szinte átbököztek engem kémlő tekintetükkel, nem a te féltelmed és reménységdet tette gyanússá az én kis kövérségemet?

Kukics: Vastagabb voltál, mint egy hordó.

Kukicsné: Ah, még inzultál! Ez a fizetés, ugye, amiért hazakiváncsoltam? Csak lettek volna velünk a gyerekek is, milyen jó hasznukat vettem volna, náluk rejtettem volna el egész rakás árut és biztos vagyok benne, ök hidegvérűbben viselkedtek volna, mint apjuk, aki pedig ugy adta a „férfit” mindenütt!... Szép egy férfi! Igazán... aki nem tud respektust kelteni a felesége iránt, mikor az a rettenetes puskás finác két kézzel turkál a bőröndjében! Minden más férjnek egyszerre a fejébe tödült volna a vér! De te — jól láttam — nyugodt voltál, mint Mari, mikor kitágitja a cipőmet, ahogy beledugja az óriási öklét!

Kukics: Csak nem gyilkolhattam le azt a finácot? (Edesen): Talán aludnánk egy kicsit?

Kukicsné: Ismétlem, nem tudok aludni olyan ajtó mögött, melyen nincs tolozár és amely olyan vékony, mint egy borjuszélet Pesten. (Ijedten): Pszt! Valaki jár a folyosón, be akar jönni!

Kukics: Dehogy, kedvesem, — a szél az.

Kukicsné: Csak akkor érezném magamat biztonságban, ha ezt a nagy almáriomot az ajtó elé tolnád.

Kukics: (Sietve, izzadva teljesíti a kívánságot)

(Vége kávé.)

Hogy f. évi január 2-iki lapjának vezércikkére „csupán Marschall Nándor, hentes igyekezett magyarázni a mészárosok álláspontjának helyességét”, óka az, hogy ő azt olvasta, mi nem csak később, midőn figyelmünket felhívták, erre vezük meg a lapot s olvastuk az abban írtakat. Azonban ugy az első, mint a f. hó 6-án. L. Cikknek beüldött soraiiban foglaltakat teljes egészében hajlandók vagyunk aláírni.

Nem nevezhetjük „furcsának” a mészáros eljárását sem akkor, mikor elad. Mindenkör ketőn áll a vásár; az egyiknek nem kötelező az eladás, a másiknak a vétel.

Tisztelettel kérjük Grünfeld Jakab urat, jelölje meg a vita módját és helyét.

Wienbe ugyan nem megyünk marhát venni, s a seregélyesi vásáron — mely 1907. szeptember 30-án tartott meg — volt két helybeli mészáros, de vágómarhát venni nem lehetett; tovább hízalni pedig jelenleg tudjuk is csak drága takarmánnyal lehet. De nem hiszük, — ha ott oly olcsó volt a marha — hogy a kereskedők össze ne szedték volna, továbbszállítás végett.

A katonai szállításra tett megjegyzéseket csupán tájékoztatásnágnak tudjuk be, s nem rosakarátunk Különbön beszéljen helyettünk: „Mészárosok és Hentesek Lapja” 1907. december 13-iki sorai:

„A katonai husszállítások dolgában ismét előre tör az az irányzat, mely a helyi ipart mellőzi és lehetetlen kívánságaival a városok közlemezésére súlyos csapást mér. Két ily eset jutott az utóbbi időben tudomásunkra. A katonai étkezési bizottság Székesfehérvárról oly súlyos szállítási feltételeket szabott, hogy a régi szállító, aki pedig husz évig szállított, sem reflektált rá, sem más helyi vállalkozó nem akadt. Ahelyett, hogy elfogadható szállítási feltételeket szabtak volna, egyszerűen lehívták a budapesti helyőrség főszállítóját, Redner és neki adták a szállítást. Redner ugyan nem szívesen ment ugyan bele a vidéki szállításba, de budapesti szerződése köti arra, hogy a hadtestparancsnokság területén más szállításokra is vállalkozzék.”

Ugyancsak e lap 1906. dec. 28-iki közleményéből idézzük:

„A vállalkozó kap kg.-ként 1.23 koronát (a régiek 1.10 koronáért szállítottak) a következő feltételek mellett: A szállítandó hus csak tisztán 4—8 éves ökrök húsza lehet, 10 százalék csonttal, de nyelv, vese, szív, pofák bele nem mérendők. Azt kérdezik most a székesfehérvári mészárosok, hogy hgy itt közelben — messze nem mehet a fenti árral — a mi vidékünkön s az azt határoló megyékben annyi megfelelő ökröt, amennyi a katonaságnak szükséges, amikor van 10—15 olyan választott községünk, ahová csak elvélve vagy ritkán hajtának vásárra 1—2 vén ökröt. De ha be is tudná azt szerzeni, megtalálja-e a szállító számítást, a szállítási feltételek szigorú betartásával? Nem! Ilyen szállítási feltételek és árak mellett — legyen az bármily tökével rendelkező — csak ideig-óráig lavirozhat s ha a hatóság 6 mészárszék nyitására is ad engedélyt, a szív, vese s pofák elárúsítására, még akkor is nagyon kates lesz a katonai husszállító megélhetése. A katonaság tehát ma különként 13 fillérrel drágábban szerzi be a húst s a mészárszékét azért volt kénytelen felállítani, mert Székesfehérváron nem találtak olyan mészáros iparost, ki pénzének elvesztése mellett hajlandó lett volna a szállítást elvállalni. Mi tudjuk, hogy Redner ur meg lehetőségen idegenkedett ettől a szállítástól s egy párszor megfordult Székesfehérvárról puszta a végből, hogy az ottani mészárosokat a szállítás elvállalására ösztökélje. A székesfehérváriak azonban határozottan kijelentették, hogy ök a szállításra nem reflektálnak s így aztan Redner nem tehetett mást, mint hogy szerződészerű közelességének megfelelően, a székesfehérvári helyőrségnek is húst szállítani.”

Kérjük Tek. Szerkesztő Urat — mert kitűnő szolgálatot tevé a köznek — összehasonlítás végett szerezzet be abból a 48 krajcáros” husból, amidőn meggyőződhetne, hogy olcsó husnak hgy a leve. Az a néhány fillér, a mivel a háziasszony többet ad ki l. r. husért, megtérül az az élvezetben, tápértékben, táplálékanyagokban stb.

Végül közleményében lett felajánlás alapján, kérjük a sárokat is a közönség elé hozni, maradtunk tisztelttel!

Székesfehérvár, 1908. január 8.

Emhecht János.
Havranek Jenő.
Jádorny Andor.
Marschall Mátyás.
Schreindorfer Ferenc.

Héli Imre.
Huszár Sándor.
Máté Ferenc.
Mészáros Ferenc.

Leközlöttük ezt a két levelet, hogy a mérsárosok lássák, hogy nem a mi kedvünket, hanem az igazságot keressük. De leadjuk ezt a hivatalos közlést is, a mely világosan mutatja, hogy Fehérvár hus dolgában a legeslegdrágább városok közé tartozik.

Ezután másnak adjuk át a szót.

— *A hus ára a vidéki piacokon.* Az O. M. G. E. gabonaárjegyző irodája tudósítónak jelentése szerint a vágott hus ára kilogramonként január 1-sején:

	marhahus	borjúhús	sertés-hús	birkahús
	I. II.	I. II.	I. II.	I. II.
Arad	160 142	200 180	160 140	110
Baja	140 132	144 133	132 128	120
Békéscsaba	128 120	180 140	136 —	88
Debrecen	132 116	172 128	168 160	88
Eszék	148 140	200 180	144 138	104
Győr	180 144	180 160	160 140	—
Kaposvár	154 150	176 170	138 130	94
Léva	128 120	160 140	140 130	104
Losonc	133 128	160 152	144 138	—
Miskolc	136 144	170 180	150 144	80
Nagykanizsa	100 130	180 170	150 130	104
Nagyszentmiklós	152 148	172 —	144 —	100
Nagyvárad	128 112	180 160	160 158	96
Nyíregyháza	136 128	190 160	190 128	—
Nyitra	120 112	144 136	152 144	112
Pancsova	138 128	160 140	144 136	70
Pécs	120 104	160 140	144 136	80
S. A. - Ujhely	128 120	160 152	144 142	—
Sopron	176 136	240 180	200 160	—
Szatmár	136 128	160 152	136 128	104
Székesfehérvár	142	180	164	—
Szolnok	150 140	200 190	170 160	110
Temesvár	164 —	194 —	140 —	—
Ujvárad	136 128	160 150	128 120	100
Versce	128 —	180 —	140 —	100

UJDONSÁGOK.

— *Az utolsó ut.* Kégl György nagybirtokost ma d. e. 11 órakor kísérte utolsó útjára tisztelőinek nagy serege. A metsző hideg nem akadályozta meg tisztelőinek nagy seregét, hogy a végtszesség megjeljenek.

Ott voltak: Günther Antal igazságügyi miniszter, az elhunytnak sógora, továbbá gr. Eszterházy Mór, gr. Zichy János (Ujfalu), gr. Cziráky Antal és neje, Szegény-Marich Géza, gr. Degenfeld Ottó lovaskapitány Komáromból, br. Miske Kálmán, br. Lippe Viktor, Jankovich Béla, Chernel István Kőszegről, Fiath Pál báró, Kenessey Kálmán, dr. Szabady József, Pfinkovits képviselő és még igen sokan a megye és a város előkelőségéből. A város képviselőiben Havranek József polgármester, Mohay Lajos és Polczér Péter tanácsosok. A vármegye képviselőiben Szűts Jenő alispán és Balassa Sándor főjegyző.

— Elkísérte a koporsót Prohászka Ottokár dr. megyéspüspök is. A beszentelést Károly János nagyprépost, c. püspök végezte segédlettel. A beszentelés a családi kápolnában történt, honnét a koporsót az elhunyt kívánsága szerint a kastély elé vitték, ahol újra beszentelték s innét vitték a temetőbe.

A család gyászjelentése a következő:

Csalai Kégl Desső saját, úgyminth neje jeleniczei és vadasi Jankovits Ilona és gyermekei: György és Adèle; továbbá nővérei: *Irma*, férjezett meszlény Meszlény Benedekné, férje és gyermekei: László, Mária, Iván és Georgine; *Anna*, férjezett meszlény Meszlény Pálné, férje és gyermekei: Ella, Pál és Julia; *Paula*; *Ella*, férjezett Mihalovich Antalné, férje és gyermekei: Agathe és Pál, valamint nagybátyja, Kégl István nevében melyen szomorodott szívvel jelenti, hogy forrón szeretett atyjuk, illetve apósuk, nagyatyjuk és testvére

Csalai KÉGL GYÖRGY

Fejérmegyei törvényhatósági bizottságának tagja.

Velencén, folyó hó 8-án este 8 órakor, munkás

és áldásos életének 86-ik évében, hosszú szenvedés és a haldokló szentségnek átjatos felvétele után az Urban csendesen elhunyt.

A boldogultnak hült tetemei folyó hó 11-én délelőtt fél 11 órakor fognak Csalán beszenteltetni és ugyanott a családi sírkertben örök nyugalomra tétetni.

Az engesztelő szent miseáldozatok hétfőn, folyó hó 13-án délelőtt 10 órakor fognak Csalán és Velencén a Mindenhatónak bemutatattani. Velence, 1908. január hó 9-én.

Aldás és béke poraira!

— *A henvadság köréből.* A védőkötelezettség teljesítése után a honvédség kötelékéből elbocsátották a székesfehérvári m. kir. 17-ik honvéd gyalogezred tartalékából Csallner Károly élmezőügyi járulnokot és dr. Wittmann Béla segédorvosot.

— *A Népakadémiában* vasárnap este 6 órakor nagyszabású vetélkedésen Gyönyörű képekben mutatják be Wallace amerikai író világ hírló regényét, „Ben Hur”-t. Előadó Vass József dr.

— *A Katholikus Népszövetség* kormányzó tanácsa folytatta megkezdett tanácskozását. A 26-án tartandó diszgyűlés részleteire vonatkozólag történetek megállapodások. A kormányzó tanács nagy örömmel konstatálja, hogy az ország minden részéből mind többen érdeklődnek a Népszövetség iránt. Igen sokan fordulnak ide is, hogy a szervezés módjára nézve utasításokat adjunk. Nagy általánosságban szolgálunk vele. Aki szervezni akarja a Népszövetséget, kérjen alapszabályokat, gyűjtőlevelet a népszövetségi irodától (Budapest, Szentkirályi-utca 28.) Ezeknek áttanulmányozása után hívja össze értekezletre azokat, akikről gondolja, hogy a Népszövetségnek legkönnyebben megnyerhetőek. Általuk azután megkezdheti a szélesebb körű agitációt, esetleg tarthat egy gyűlést. A központ a maga költésén küld szónokot, ha a szervező biztositani tudja arról, hogy nagyobb eredményre van kilátás. Kisebb, egymáshoz közelo községek jól teszik, ha egy időben rendezik gyűléseit, hogy a kiküldött 2-3 helyen tarthasson beszédet. Egyes tagok a Népszövetségbe már most beléphetnek olyformán, hogy 1 korona tagsági díj ezen a címen: Katholikus Népszövetség Budapest, Szentkirályi-utca 28. sz. beküldendő.

A kormányzó tanács, valamint az agitációs önálló sajtóbizottság és a jogi osztály csütörtökön este félhat órakor tartják legközelebbi ülésüket.

— *Drágasági pótlék.* Tudvalevőleg egyik városi közgyűlés a városi javadalmi hivatal alkalmazottainak összesen 2430-korona drágasági pótlékot szavazott meg. Most jött le a pénzügyminiszteri leirat, mely a közgyűlés határozatát jóváhagyja.

Nyilatkozat.

Vonatkozással a Fejérmegyei Napló jan. 4-ki számában megjelent: „A városi tisztikar figyelmebe” című közleményre, alulírott ezenel kijelentem, hogy semmiféle olyan adatról tudomásom nincs, a melynek alapján a „Székesfehérvár és Vidéke” f. hó 2-ki számában „Suttognak városzerte” címmel megjelent közlemény a városi tisztikar bármelyik tagjára vonatkozhatnék. Sértési szándéka a Fejérmegyei Naplónak nem volt és — a mint a cikk egész tendenciájából kitűnik — nem is lehetett s ha ilyen szándék mégis impuálható volna neki, a magam részéről e fölött sajnálatomat fejezném ki. A Fejérmegyei Napló jelzett cikke — a mint a január 2-ki s azóta a január 4-ki számban is ismételtlen jeleztem — egyesgyedűll azért jelent meg, hogy ebben a kinos ügyben, a mely egy egész sereg tisztviselőt gyanusít meg, a közönség tisztán láthasson. Hogy miért említettem azt, hogy a Sz. és V. valószínűleg a városi tisztikar akarja támadni, onnan van, mert a nevezett lap hosszabb idő óta következetesen a városi hatást és annak tisztikarát támadja. A hamis tanuvalomás ügye nyíltan egy városi főtisztviselőre vonatkozik, a másik úgy pedig a különösen mivel szavvetés körül való visszaéléseket említett s azt logikusan a számvevőséggel hozta kapcsolatba — a találgatások szerint — esetleg a városi hatást is akarhatta érteni. A Fejérmegyei Naplóban én is csak ennyit és nem többet mondtam. Ismételtlen egész nyugodt lélekkel

jelentettem ki, hogy a magam részéről a tisztikar tagjaira nézve se a cikk megírásakor, se azóta a jelzett gyanura vonatkozólag abszolúte semmi alapot nem találtam. Szándékom egyedül az volt — s ezzel a törvényhatósági bizottság több tagjának intenciój szerint is cselekedtem — hogy ebben az ügyben a városi tisztikarnak szolgálatot tegyek. Óhajtottam, hogy az a gyanú, a mely esetleg a városi tisztikarra is vonatkozhatik, róla eloszoljon s a közönség csak rövid időn át se legyen abban a hitben, hogy az a tisztikar, a melyre a város ügyeinek vezetése, a közönség érdekeinek védelme bizva van, silksasztással is gyanúsítaná. Ezen nyilatkozatomat, a melyet a tisztikar óhajtása előtt már január 4-én is elmondottam, szívesen ismétlem meg újolag, amennyiben ezzel városunk tisztikarnak reputációja érdekében előnyös szolgálatot tehetek.

Székesfehérvár, 1908. január 11.

Bilkei Ferenc,

a Fejérmegyei Napló felelős szerkesztője.

— *Követendő péld.* A helybeli kocsigártók szövetsége az ipariszkolai igazgató kezéhez 2 darab tíz koronás aranyat küldött, hogy azzal az Inas-otthon két oly tagját jutalmazza, kik az Otthont szorgalmasan látogatják, és emellett erkölcsi magaviseletük is kifogástalan. A szövetségnek ezen eljárását csak dicsérni lehet és a többi iparági szakosztályoknak például szolgálhat.

— *A Zenekedvelők Egyesülete* január hó 19-én, jövő vasárnap d. e. 11 órakor tartja a főreáliskola tornatermében évi rendez közgyűlést, mely a megjelent tagok számára való tekintet nélkül határozatképes. Az egyesület február havi hangversenyére, melynek főérdekesége Balassa Kálmán hegedűművésze szereplése lesz, — a próbák már serényen folynak.

— *A Jókai-utcai szerelmi dráma.* Antal Józsefet, a szerelmi dráma sokat szenvedett áldozatát tegnap délután temették el — persze óriási részvét mellett. Az embereknek jól esett látniuk egy olyan koporsót, amely szakasztott olyan, mint a többi koporsó, de benne egy érdekes fiatalember pihen, aki pár nappal ezelőtt sokak jelenését megzavarta s ily ifjan egy ostoba és meggondolatlan cselekedet árán elérte azt, hogy egész város napokig róla, meg a szörnyű tetteről beszéljen. A másik áldozat jobban van s most már remélhető, hogy az orvosi tudomány visszaadhatja őt az életnek. Az orvosok kivették fejből és melléből a golyókat s állapota most már annyira javult, hogy tegnap ki is halgathatták. Arról a különös hírről, amely szerint a két szerencsétlen hármas gyilkosság története volna a fejét, vagyis hogy Marschall Lajost is a mászilágra akarták küldeni — semmit se tud. Ezt a kombináció kieszelte s odavette közprédának s a közönség örömmel rágódott rajta, mert így sokkal szinesebb. Mi azt hisszük, elég ezeknek a szerencsétleneknek a maguk bajuk, eléggé tönkretették magukat így — miért akaszt tehát a hírhesség még egy újabb koloncót a nyakukba, még ha azzal a hír érdekességét neveli is. Halász Borcsa egyébként elmondta: már a szörnyű gyilkosság egyéb részletét is, már t. i. annyit, amennyire ő emlékezhetett. Elmondotta, hogy a mikor megbeszélésük szerint a kettős gyilkosságot el kellett volna követniök, neki oldalra félre kellett fordítania a fejét. A Jóska messzebből tartotta feléje a revolvert és úgy lőtt rá. A másik lövésről, amelyet közvetlen közelből a szívének irányzott s amelynél a golyó pörkölése az ingen is látható, már nem tud semmit. Természetesen arról a másik két lövésről sem, a melyly a szerencsétlen fiatalember az agyvelejét szétroncsolta s a melynek következtében három napon át viaskodott a halállal.

— *Közönménynyilvánítás.* Mindazoknak, kik feledhetetlen drága Jóska fiunknak, a szerencsétlen áldozatnak temetésén résztvettek, ismerőseinknek, jóakaróinknak és rokonainknak, különösen a mérsáros és hentesmestereknek, a mérsáros ifjuságnak, hálás köszönetet mondunk. Ugyisintén fogadják soha meg nem szűnő hálánk nyilvánítását mindazok, akik elhunyt jó fiunk ravatalára koszorút helyeztek, fogataikat a temetés tartására rendelkezésünkre bocsátották, avagy fájdalomukat a szörnyű csapás óráiban enyhíteni iparkodtak. Antal Antal és családja.

r. k. 2 hónapos, Csutóra-utca 35. — Németh Józsefné, Glomok Emma r. k. 48 éves, Tobak-utca 27. — Székfi Istvánné, Sziksz Nánia r. k. 24 éves, Zámoly-utca 70. — Mohácsi Erzsébet r. k. 1 hónapos, Sziget-utca 5. — Kiss József r. k. 3 éves, Selyem-utca 31. — Nagy Erzsébet r. k. 17 hónapos, Erzsébet-liget-sor. — Fein Hermann izr. magánzó 78 éves, Rákóczi-utca 9. — Molnár Antal r. k. 48-as honvéd, 30 éves, Jancsár-utca 13. — Szatmári Mária r. k. 3 éves, Olaj-utca 6. — Bognár István r. k. 68 éves városi mezőőr, Szunyog-utca 6. — Khauf Julianna r. k. 11 hónapos, Felső-királysor 43. — Antal József r. k. mérszázosság, 20 éves, Szent György kórház.

Kihirdetések.

Málics Antal r. k. kisbirtokos s. cs. t. 26 éves, Kecskeméti-utca 21. és Takács Mária r. k. 18 éves, Szárszártelek. — Jámbor István r. k. napsz. 25 éves, Alsókirálysor 26. és Gurbán Katalin r. k. 25 éves, Forgó-utca 7. — Grimm Károly r. k. 24 éves, dv. munkás, Királykut-utca 9. és Horváth Rozália r. k. 20 éves, Alsókirálysor 27. — Tóth István r. k. kisbirtokos s. cs. t. 24 éves, Rác-utca 57. és Palkovics Anna r. k. 19 éves, Vágóhídi-dűlő. — Pár Ferenc r. k. hentessegéd 26 éves, Zámoly-utca 24. és Fekete Julianna r. k. 18 éves, Salétrom-utca 4. — Nardai József r. k. kisbirtokos 41 éves, Felsőkirálysor 21. és Lehner Irén r. k. 20 éves, Olaj-utca 60. — Varga Mihály ev. ref. tükörképzőztári szolga 29 éves, Budapest és Fekete Ilona r. k. varrónő 21 éves, Halász-utca 14. — Palaky József r. k. 25 éves kisbirtokos és napszántos Pákozdi és Szabó Mária r. k. 20 éves, Budai-ut 46. — Meroges József r. k. önálló-cipész 26 éves Tolnai-utca 20. és Pál Ilona 21 éves, Sütő-utca 22. — Pintér Ferenc r. k. földm. napsz. 26 éves, Öreg-utca 72. és Király Julianna r. k. 20 éves, Horváth István-utca 10. — Pájl Imre r. k. napsz. 24 éves Csór és Virber Rozália r. k. 20 éves, Széchenyi-utca 111. — Grabecz Ferenc r. k. kórházi fűtő 25 éves Felsőkirálysor 55. és Kulíai Erzsébet r. k. 21 éves, Szénatér 6. — Fülöp Lajos r. k. ügyintézői szolga 28 éves, Rákóczi-utca 14. és Kotsis Mária r. k. Felsőkirálysor 5. — Molnár Ferenc r. k. kisbirtokos 25 éves, Kertalja 5. és Gál Erzsébet r. k. 20 éves, Kortalja-utca 50. — Lenes Imre r. k. kisbirtokos 24 éves, Rác-utca 9. és Tóth Katalin r. k. 20 éves, Rác-utca 57. — Horváth Ferenc r. k. kisbirtokos s. cs. t. 21 éves Olaj-utca 14. és Pap Rozália 17 éves, Széchenyi-utca 34. — Horváth András r. k. kisbirtokos s. cs. t. 23 éves Demkóhegy 68. és Molnár Katalin r. k. 19 éves, Vargacsatornapart 15. — Hegedűs Mihály r. k. dv. kalauz 27 éves, Zámoly-utca 25. és Pap Erzsébet r. k. 20 éves, Széchenyi-utca 59. — Fister János r. k. 25 éves, közép-birtokos s. cs. t. Öreg-utca 48. és Kálmán Julianna r. k. 17 éves, Sürpince-utca 18.

Szépen fejlett 5 hónapos normandiai és belga óriás keresztelésű

tenyész házi nyulak

kaphatók lángi uradalom csőzsi gazdaságában Csőzsi, (Fejérmegye) mérsekelt áron.

ELECTRO BIOSCOP (Mozgó fényképek) az „**OTTHON**“ kávéházban Kossuth-utca 13. sz.

Naponta 2300. méter film bemutatás!

➡ Szabad bemenet! ➡

➡ I. rendű cigány zenekar! ➡

➡ Buffet. ➡

Nyomatott az Egyházmegyei Könyvnyomdában, Székesfehérvárott.

LEGJOBB
CIPÓTISZTÍTÓSZER

NIGRIN

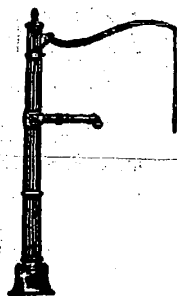
mely a legpompásabb fényt adja és a bőrt tartóssá teszi. NIGRIN egészségi szempontból melegen ajánlható, mert NIGRIN folytonos használatnál is a bőrt légmentesen el nem zárja, úgy hogy a láb kipárolgását nem akadályozza.

ST. FERNOLENDT, Bécs
cs. és kir. udvari szállító.

➡ Mindenütt kapható! ➡

HIRDETÉSEK

jutányos áron felvétetnek a kiadóhivatalban, Szent-István-tér I. sz.



Mélyfuratú

**ÁRTÉZI KUTAKAT,
VIZVEZETÉKI MUNKÁKAT, KUTSZI-
VATTYUKAT, GÉP- ÉS KAZAN-
MUNKÁKAT ELVALLAL!**

Uj szivattyuk 30 kor.-tól feljebb kaphatók!

**FÜRDŐSZOBA BERENDE-
ZÉST OLCSON TELJESIT.**

Motorok javítását szakszerűen eszközli.

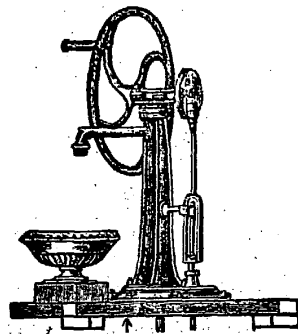
Javításokat pontosan eszközöl:

FEJES BERTALAN

gépműhelye és kúrfurási vállalata

S-Z-É-K-E-S-F-E-H-É-R-V-Á-B.

királykut mellett.



HIRDETMÉNY.

Nagymennyiségű első osztályú szokvány minőségű sima és gyökeres Ripária-Portalis, Rupestris-Monticóla és Vitis-Solonis amerikai vadvesző, valamint ugyanily alanyra nemesített első osztályú szokvány minőségű a legjobb bor és csemegefajta

gyökeres fásoltványok

hozatnak általunk forgalomba.

BADACSONYMELLÉKI SZŐLŐTELEP

kezelősége, Tapolca (Balaton mellett).