

FEJÉRMEGYEI NAPLÓ

Előfizetési árak:
1 évre 12 kor., $\frac{1}{2}$ évre 6 kor., $\frac{1}{4}$ évre 3 kor.
Egyes szám ára 10 fill.

Felelős szerkesztő:
BILKE FERENC.

Megjelenik: kedden, csütörtökön és szombaton este.
Szerkesztőség és kiadó-hivatal: **Szent-István-tér 1.**
Egyes számok kaphatók: a dohányfősségekben.

Prohászka Ottokár dr. megyéspüspök szózata a messinai szerencsétlenség ügyében.

Kalabria s Sicilia most a halál országa s a nyomor tanyája. Tízezerként veszett el ott ember, hullt porba oltár s otthon egyaránt. Városok, községek, paloták s templomok romokban hevernek tele holtakkal s sebesültekkel, kilnek száma meghaladja a 200,000-ret. Ilyen katasztrófa páratlanul áll az újkorban.

De amilyen borzalmas ez istenlátogatás, oly tiszteletreméltó az a részvét, mely a világ minden részében jelentkezik. — Elsősorban Olaszország segízi minden rendelkezésre álló eszközzel a szerencsétleneket. Önkéntes segélycsapatok sietnek a katasztrófa színhelyére, mentenek, segítenek, rendet tartanak, sőt áldozatkészégükben a holtak katakombái fölött ők maguk is elesnek részint az omló falaktól agyonzúsva, részint harcban az emberi hiénák ellen.

De nemcsak Olaszországnak szive dobant meg a fájdalomtól, hanem részvétre gerjedt az egész világ. Becsületére válik a keresztény kultúrának, hogy a felebaráti szeretet s a szolidaritás érzete megmozgatta s megindította sorba a népeket

s államokat s valamennyit — Olaszország nagy szenvedésének enyhítésére buzdította.

Főlséges példát adott e részben Szent-séges Atyánk, ki a legnagyobb áldozatokkal parkodott enyhíteni az életben maradtok inségét s atyai fájdalomnak s aggodó szeretetének azzal is adott kifejezést, hogy január 3-án, vasárnap, Róma összes templomaiban gyásztanulmányt tartatott az elhunytakért, háromszáz sebesültet pedig a Vatikán kórházában akar ápoltatni. — Példát adott nekünk szeretett királyunk, akinek nyomában s intenciói szerint most megmozdul az egész ország, mert érezzük, hogy a könyörület s irgalom e vigasztaló versenyéből ki nem maradhatunk mi sem s a főlséges példák arra kényszerítenek, hogy fölünk telhetőleg vegyünk részt a segélyakcióban.

Szükség van ott ránk is, szükség van az utolsó fillérre is!

Ahol a rombolás a földalatti erők rémes hatalmával lépett föl, — ahol városok, falvak egy-két perc alatt pusztultak el, ott szenvedésből, bájból, kínból annyi van, hogy a koldus is jót tehet. Ember, intézmények, kultúra, egyház ránk szegzik esdő tekintetüket, felénk nyújtják aszott kezüket; mert nemcsak ember s otthon pusztult

el ott, hanem iskola, templom, szeminárium, kórház is romba dől s így nemcsak kenyerük nincs az életben maradtoknak, hanem a vallás vigaszait is nélkülözik s érdekük nemcsak az, hogy kenyerük legyen, hanem az is, hogy ez intézményeik ismét lábra álljanak, — templomaik, iskoláik, kórházaik, szemináriumaik fölépítsenek. — Mi, kik nemcsak kenyeret adunk, hanem a lelket is szeretjük, fölfogjuk ezt a kettős nagy érdeket s ezek gyámolítására ajánljuk föl adományainkat.

Mivel tudom, hogy a t. papság osztja ez érzelmeimet, s minden lehető megtesz, hogy a hivatást s minden lehetőségre ösztönözze, elrendelem, hogy január hó 24-ikén figyelemztessék hivatást az irgalom e szent kötelességére s vagy annak a vasárnapnak vagy a következőnek — amint jobbnak tartják — perselygyűjtését szánják oda a szerencsétlen olaszoknak. Az összeget küldjék föl azonnal az egyházmegyei hivatalnak, hogy gyorsan juttathassuk adományainkat oda, ahol azokra ugyancsak nagy szükség van.

Az én Szokrátesz kutyám.

— A „Fejérmegyei Napló” tárcája. —

Az én Szokrátesz kutyám okosabb és jobb volt, mint sok embertársam. Volt kedélye és tapintata. Az élvezetekben mértéket tartott, kollégáival való érintkezésében pedig tartózkodást és igen jó modort árukt el. Sohasem feledkezett meg azokról, a kik neki valami szívességet tettek, a családi boldogság és háziasság iránt való érzéke pedig határozottan megható volt. Pedig a mi ezt a két utóbbit illeti, én csak igen szűken elégíthettem ki a kívánságát, mert, a mint tudják, agglégény vagyok. . . . Legjobban érezte magát a szobában. Vendéglőben kellemetlen ábrázatot öltött, az utazást pedig határozottan gyűlölte. Ha bőröndöt látott, megugatta.

Legkiválóbb előnye az okosság volt, a mely részben valamennyi fajbeli kellégját fölülmulta, a mi nem is csekélység, ha meggondolja az ember, hogy a kutyák általában és különben is nagyon okos állatok. Az éles esze után neveztem el Szokrátesznek. Ha lehet hinni a lélekvándorlásban, akkor az én Szokrátesz barátom négyiábu korszaka előtt föltétlenül mint tudós vagy tanár barangolt a világon. Sőt komoly természete, állhatatossága és türelmessége valósággyal bürokratikus multa enged következtetését. De nem akarok na-

gyon is messzire menni a hipotézisekben, miután bizonyítékokkal nem állhatok elő

Szokrátesz volt az én társalkodóm, barátom és kísérőm, magányos életnek társa s volt olyan nap, hogy mással nem is beszéltem, csak vele. Hogy megértett, a felől teljesen nyugodt vagyok. Ő nem volt olyan sablonos kutya, a kit le lehetett kenyezni azzal, hogy az ember a sablonos kutya-barátok példájára hízog szókka halmozta el, nevéen szólította s megsimogatta a szőrét. Azt hiszem, ha így bántam volna Sokráteszszel, ő egyszerűen kinevetett volna. Igaz ugyan, hogy közfelfogás szerint az állatok nem tudnak nevetni, mert a nevetés emberi privilégium, mindamellelt a kifejtett arcjátéku állatoknál azt tapasztaljuk, hogy azt, a mit mi nevetéssel fejezünk ki, a szellemi fölényt, azt ők szintén ki tudják fejezni, ha más módon is.

Ha például bajom volt a kiadómmal — s nekem mindig volt bajom a kiadóval, — Szokrátesz megnyugtatott egy szemhunyoritással, amely ezt fejezte ki: Ne törődjél vele! Minden ember életében vannak kellemetlen pillanatok. Ha a tisztelőid csak gyéren jöttek s én aggodalomba estem a jövő miatt, Szokrátesz (aki mindig a zöld bársonypamilonon hevert, ha dolgoztam), okos, rezignált tekintetet vetett rám, mintha csak azt mondta volna: Hát ezentul majd összehuzzuk magunkat.

Igazán, kegyetlenség volt a sorstól, hogy

ettől az okos állattól is megtagadta a beszélő képességet. Ha ránéztem, mindig úgy éreztem, hogy tudom, mit gondol a kutyám. Ha például, esténként a megszokott órában nem hagytam föl az írással, Szokrátesz leugrott a pamiráról és ásítani kezdett. Ez annyit jelentett, hogy: mára elég volt az írásból.

Értettük egymást. Együtt örültünk és együtt szomorkodtunk. Karácsonykor, — milyen szomorú az agglégény karácsonya, — nemcsak tőlem kapott ajándékot, hanem barátaimtól is, akik zárkózott jelleme dacára is nagyon szerették Szokráteszt. Néhány ismerős család gyakran megis hívta Szokráteszt, aki azonban semmiféle gyönyörűséget sem talált a vendégeskedésben. Ha elhagytuk a házat, lecsüggesztette a fület és a farkát mintha azt mondta volna: Milyen unalmas volt is ez! Ő maga azonban szívesen látott vendégeket minálunk.

A zenét nem szerette. L barátom nagy buszuságára, a ki valahányszor hozzám jött, mindig a készülő operéjából játszott részleteket a zongorámon. Szokrátesz ilyenkor minden kedvét elvesztette. Arról nem is szólok, hogy milyen hasznos szolgálatokat végzett a háztartásomban, mert ezt más tanult kutyák is megcselekszik. Reggel odahozta ágyamhoz a papucsot és a pipát, a kölcsonykönyvtárba és a borbélyért is mindig őt küldtem, sőt a szórakozottságom mellett igazán megbecsülhetetlen volt ez a kutya.

SÖVEGJÁRTÓ JÁNOS

VASZON, ASZTALNEMŰ ÉS ÁGYNEMŰEK ÁRUHÁZA, SZÉKESFEHÉRVAR,
— BARÁTOK ÉPÜLETE, AZELŐTT ÖZV. HANEL ANTAL NÉ-FÉLE ÜZLETHELYISÉG. —

Ma lapunk 4 oldal.

0000035

