

FEJÉRMEGYEI NAPLÓ

Előfizetési árak:
1 évre 12 kor., 1/2 évre 6 kor., 1/4 évre 3 kor.
Egyes szám ára 10 fill.

Felolós szerkesztő:
BILKEI FERENC.

Megjelenik: kedden, csütörtökön és szombaton este.
Szerkesztőség és kiadó-hivatal: Szent-István-ter. t.
Egyes számok kaphatók: a dóhánytösdékben.

A „Ne temere.”

Irta: Zalka László dr.

Alig van rendelet, amelyet több jóhiszemű tévedés, vagy káros ferdítés és gyanúsítás követett volna, mint a „Ne temere” szavakkal kezdődő pápai rendelet.

A „Ne temere” egyszerű egyházkormányzati intézkedés, mellyel a római pápa a katolikus házasságkötés formáját szabályozza s elrendeli, hogy 1908 évi április 19-től kezdve minden katolikus, akár katolikussal, akár nem katolikussal akar házasságot kötni, házasságát csak az egybekelet helyének plébánosa vagy püspöke és két tanu előtt kötheti meg érvényesen.

A rendeletet nem a protestánsok ellen irányuló támadási szándék sugalmazta, mint azt némelyek túlhajtott felekezeti érzékenységből vélik, hanem az egyházi törvénykönyvnek napirenden levő revíziója tette szükségessé.

A kath. egyháznak a legujabb időkig nem volt az egész világra kiterjedő egységes házassági joga. 1565-ig a felek házasságukat minden hivatalos személy és tanu közbejötté nélkül is megköthették épen úgy, mint megköthettek más szerződést. Minthogy azonban így a házasság létrejöttének bizonyítása ingadozóvá vált, a tridentin zsinat elrendelte, hogy a házasság csak a tulajdon plébános és két tanu jelenlétében köthető meg érvényesen. Ez volt az u. n. tridentin forma. A zsinat, a rendelet hatályát az egyes plébániákban attól tette függővé, hogy az illető plébániában külön ki legyen hirdetve. De a kibirdetést különböző okokból nem lehetett minden plébániában eszközölni, azért az ilyen plébániákban továbbra is a plébános közbejötté nélkül köthettek házasságot. A tridentin forma nélkül kötött

házasságot klandesztin házasságnak nevezték. A dolog vége az lett, hogy nemcsak az egyes országokban, hanem még ugyanazon országban, pl. Németországnak, Schweiznek különböző plébániáiban is különböző módon lehetett házasságot kötni.

Időközben nálunk a protestántizmus terjedésével a helyzet még zavarosabbá vált, mert most már kérdésessé lett, hogy a protestánsok egymásközi és katolikusokkal kötött házasságai is mindenütt a tridentin forma alá tartoznak-e vagy ezek klandesztin módon is megköthetők házasságaikat s ezek közé tartoznak a csupán csak protestáns lelkész előtt kötött házasságok is, általában nem tartotta érvénytelenek, hanem minden egyes esetben külön vizsgálta meg érvényességüket. De habár az egyház gyakorlata a protestánsoknál kedvező álláspontra helyezkedett is, a nehézségeket még sem tudta mindenben eloszlatni. Az pedig az állami jogrend szempontjából is nagy fontossággal bír, mert az egyházzal érvényes vagy érvénytelen házasság az állami jogrendben is ilyenek tekintetűek.

Nem szánálta a helyzetet az 1790[61. évi 26. t. c. 15. §-a sem, mely Magyarországon a vegyes házasságok kötését a kath. plébános elé utalta. A panaszok tovább tartottak s azért maga a püspöki kar szorgalmazta Rómában, hogy a tridentin forma kötelező ereje a vegyes házasságokra felfüggesztessék, s hogy Magyarországon a nem katolikus lelkész előtt kötött, vagyis klandesztin vegyes házasságok is érvényesek legyenek. Róma 1841-ben hajlott a kérésre s ennek nyomán a magyar országgyűlés 1844-ben törvénybe iktatta, hogy „azon vegyes házasságok is, melyek evangélikus lelképásztor előtt kötettek, törvényesek.” (1844. évi 3. t. c. 2. §-a.)

A házassági jogról szóló 1894 évi t.-c. 31.

Magyarországban gyökeresen megváltoztatta a házasságkötési formát, amennyiben az állami jogrendből kiküszöbölte a vallásos házasságot s kimondotta, hogy államjogilag érvényes házasságot csak a polgári tisztviselő előtt lehet kötni. Az állami jogrendben tehát 1895. évi október 1-je óta sem a kath., sem a protestáns lelképásztor előtt kötött házasság többé nem törvényes házasság. Az egyházi jogrendben azonban továbbra is megmaradt a tridentin forma, illetve a vegyes házasságokra a tridentin formától való mentesség, azért az egyház a vegyes házasságokat akkor is érvényeseknek tartotta, ha azok csupán csak a polgári tisztviselő előtt kötettek. Sem a katolikus plébános, sem a protestáns lelkész közbejötté nem kívánta. De fennmaradt a tisztán katolikus klandesztin házasságok érvényessége is, azon országokban és azon plébániákban, amelyekben a tridentin zsinat rendeletét nem volt kifizető, vagy a gyakorlat által elfogadva. Ezek után semmisen természetesebb mint az, hogy az egyház, melynek egyik ismertető jegyét az egység képezi, midőn törvénykönyvét revideálja, az egységet a házasság jogban is megvalósítsa s a klandesztin házasságok megszüntetésével hivat arra kötelezze, hogy mindnyájan, az egész világon tekintet nélkül arra, hogy katolikussal akarnak-e házasságot kötni, házasságukat a katolikus plébános, mint az egyház tisztviselője előtt kössék meg. Nem lehet tehát állítani, hogy a klandesztin házasságok lehetelenné tétele csak a vegyes házasságok ügyét akarja rendezni, mert a rendelet éppúgy vonatkozik a tisztán katolikus klandesztin házasságokra is. Nem lehet állítani, hogy a rendelet a magyar protestánsok elleni támadás szándéka sugalmazta, mert egyetemes jelleggel bír s hatálya kiterjed az egész világra, melynek Magyarország elég kicsi részét képezi.

Duverger.

— A Fejérmegyei Napló tárcája. —

Tíz év alatt egyetlen egyszer sem fordult elő, hogy Ravenot szemrehányással illeték volna s egyszer sem követett el hibát.

Egyedül élt, kerülte az embereket, nem járt kávéházakba, nem volt ideálja s egyáltalában nem voltak vágyai. Ha ilyenformán szóltak jelenlétében:

— Mégis csak nagy kísértés lehet olyan sok pénzzel banni!

Nyugodtan válaszolta:

— Miért? Az olyan pénz, amely nem az enyém, nem pénz.

Egy nap nem tért vissza hivatalába. Elmaradása nem keltett gyanút; hűtelen visszaéléssel senki nem merete volna gyanúsítani. Amidőn azután később sem ment vissza a bankba, általános volt az a vélemény, hogy bünténynek esett áldozatul. A rendőrség rögtön nyomozni kezdett. Megállapították, hogy 7 órakor felmutatott egy váltót Port Montrouge-nál s a pénzt magához is vette. Ravenot kétszáz ezer frank értékű váltót váltott be. Azóta nyoma veszett. A rendőrség razziát tartott az erődök körül, a leg-

gyanusabb vidékeket átkutatták, de nyomát sem találták. Az összes határvarosok hatóságaihoz sürgőnyt menesztettek, de hiába. A rendőrség és a bank abban a feltevésben volt, hogy kirabolták Ravenot-t s azután a vízbe dobták. A jelek arra vallanak, hogy a bűnösök már régebb idő óta készülték a büntény elkövetésére.

Egyetlen ember volt egész Párisban, aki tudta a büntény valódiságát s ez: Ravenot volt. Amikor a rendőrség nyomát vesztette, utban volt a külső Boulevardok felé. Az egyik hid alól ruhadarabokat vett elő, melyeket előző este rejtett oda, elrejtette benne a kétszáz ezer frankot s a víz mellett a kövek közé dugta s aztán nyugodtan visszatért Párisba. Egy szállodában hált meg s nyugodtan aludt.

Kihasználhatta volna az időt s felugorhatott volna az első vonatra, amely átröpíti a határon, de okosabb volt, semhogy ezt a kísérletet megkockáztassa volna. Jól tudta, hogy ez nem vezetett volna célhoz. Elfogták volna: ez minden kétségen felül áll — gondolta magában. Egészen más terveket forralt agyában.

Másnap reggel egy nagy borítékba tette a pénzt, lepecsételte s egy jegyzőhöz ment vele.

— Uram, a következőről van szó — mondotta a jegyzőnek. — Ebben a borítékban érték-

papírok vannak, amelyet biztos helyen akarok megőrizni. Messze el fogok utazni s nem tudom, mikor térek vissza. Önre bízom a borítékot. Azt hiszem, nincs ellenvetése.

— Majd nyugtát állítok ki róla.

Helyeslőleg bólintott, de aztán gondolkodni kezdett. Minek a nyugta? kire bízta ezt? Ha magánál tartja, elárulhatja. Nyugodtan válaszolt a jegyzőnek:

— Istenem, egyedül állok a világon, sem rokonom, sem barátom nincs. Az utazás, amelyre indulok, igen veszélyes. Elveszithetem a nyugtát... elrabolhatják... Nem őrizhetné meg ezt ön? Ha azután visszatárok, elég lesz, ha ön előtt, vagy utódja előtt a nevem említés.

— Igen, de...

— Irja rá a nyugtára, hogy csak ezen feltevel alatt adja ki a letétet. Csak engem érhet a kockázat.

— Helyes! Kérem csak a nevét.

Vonakodás nélkül mondotta:

— Duverger, Henri Duverger!

Amikor az utcára ért, megkönnyebbülten sóhajtott fel. Terve egy része végre volt hajtva. Elfoghatták már, a lopott pénz jó helyen volt.

Igy számított: Ha leülöm a büntetési időt, meglesz a pénzem. Öt-hat év múlva gazdag em-

SÖVEGJÁRTÓ JÁNOS

VASZON, ASZTALNEMŰ ÉS ÁGYNEMŰEK ÁRUHÁZA, SZÉKESFEHÉRVÁR,
— BARÁTOK ÉPÜLETE, AZELŐTT ÖZV. HANEL ANTALNÉ-FÉLE ÜZLETHELYISÉG. —

Mai lapunk 4 oldal.

0000093

