

FEJÉRMEGYEI NAPLÓ

Előfizetési árak:

Helyben hazhoz hordva, vagy vidékre postán küldve
egy hónap 10 korona, negyedévre 30 korona,
fél évre 60 korona, egész évre 120 korona.

Szerkesztőség és kiadóhivatalai Szent István-ter 1. Telefon sz. 208.

Felölös szerkesztő: Hajós József.

A székesfehérvári kisgazda és földmivespárt.

Körülbelül két hete bontott záslót Székesfehérváron a kisgazda és földmivespárt. Az alakulat nem új tulajdonképpen, csak folytatása a tél folyamán már megkezdett szervezkedésnek, a Földmives Szövetségnek. Akkor a szervezkedés munkáját félbeszakította, illetve megfojtotta a kommunizmus életbelépése, — mostani alakulását késleltette az a szerencsétlen pártoskodás és széthuzás, amely a magyar földmives osztály között dúlt. A nagyatádi és sokorópátkai kettészakadás megbontotta azt az egységet, amelyre a földmives társadalomnak feltétlenül szüksége van, ha azt akarja, hogy az új Magyarország kiépítésénél érdekei biztosítva legyenek. Megvoltunk azonban győzödvé arról, hogy a két párt közötti sarlóadásnak, ellentétnek meg kell szünnie. Ez a femény vezetett bennünket, amikor a szervezkedés előkészítő munkáját megkezdtük, s ma amikor a két párt között az egyetemes megérténi, amikor a magyar gazdasági társadalom ismét hozzá nagy feladatunk megvalósításához.

Tudom, lesznek olyanok, kikben ama kétség támad fel, hogy az új pártalakulás csak még jobban megbontja Fehérvár társadalmát a választási küzdelemben; — felesleges aggodalom. A novemberi forradalom óta lejátszódott események eléggé megviselték az emberek gondolkodását, eléggé megtanulhatta mindenki, mily irányban kell dolgozni. A Fehérváron már meglevő pártokkal együtt a Keresztényszocialista és Keresztény Nemzeti Párttal való együttműködést előre is biztosítjuk, hiszen a cél közös. A gazdasági érdek azonban szükségessé tette a pártalakulást. A Keresztény Nemzeti Párt alakításának szükségességét indokolták azzal, hogy a középosztály, — tisztviselő, kereskedő, iparos — sem a Keresztény Szocialista munkás-

párt, sem a kisgazda és földmivespárt keretei között helyet nem foglalhat, mert mindkettőtől bizonyos érdekkülönbség elválasztja, de a keresztény alap és cél velük egyesíti. Valóban így áll a dolog. A gazdasági alap az, amely az embereket foglalkozásuk, képzettségük szerint külön-külön szervezetben, pártban tömöríti.

A mi szervezkedésünkkel is a gazdasági érdek adta az impulzust. Szervezetünknek politikai párt alakulata csak a külső szin, a tartalmat a gazdasági működés fogja adni. Egy nagy, hatalmas gazdasági kapcsolatot akarunk teremteni, amely bennünket, földmiveléssel foglalkozókat szorosán összeköt: Micsoda óriási munkát tudunk végezni, mily nagy-szerű eredményt tudunk produkálni a földművesek hatalmas s egyzerszeminde szervezett tömegével. Nem a mult büneinek hánytorgatásával, de a multból merített tapasztalatok alapján akarunk dolgozni, — építeni.

A megkezdett gazdasági szervezet helyett új életképes szervezet felállítását, különböző szövetheteket építve, a gazdasági munkát, a munkakereskedést, a munkások, a parasztsá-

tság stb. mind olyan dolgok, amelyek sűrűs, elintézésre várnak. Munkánk nem lokális lesz, nemcsak Fehérvár területére szorítkozik, hanem egy központ felállításával az egész megye földmivességét magába öleli.

Még vázlatában is óriási, hát még részleteiben. Igazán lelkiismeretes, odaadó szeretet és megértés kell a megvalósításához. Szolgálni a sajátot, de egyzerszeminde bekapcsolódni a mások érdekeibe.

Mutassuk meg, hogy mi becsületes munkával akarjuk szolgálni a nemzet ügyét, mutassuk meg, hogy az a sok vád, amellyel a háború alatt a földmivesteket illették, alaptalan és csak — tévedés.

Hogy nagy céljainkat megvalósíthatassuk a teljes egyet-

értésre, együttműködésre van szükségünk. Ne forgácsból junk tehát szét, hanem minden földmives tekintse erkölcsi kötelességének a saját szervezetébe belépni.

Az alálási izek az Előke-sztő Bizottság tagjainal lesznek utanként elhelyezve. A címeket a Fejérme gyei Napló jövő számában közöljük.

Az ujságírók

kisebb csoportja, a keresztény magyarok — sajnos, ezek se mind! — derekasan megállták a próbát a vörös terror idején. Tisztelet, megbecsülés ne-ik! — Ellenben az ujságírók nagy többsége a gerinctelenség diszpéldányának és a meggyőződés paprikajencsenijának bizonyult a vörös időszak alatt. Nem drótot, de pénzen rángatták őket, pénzért parádés vörösbé öltözödték, mint a Náci kocsis május elsején. A bolsevizmst szolgáló ujságírók voltak azok a pojeccak, akik a bolsevizmst vás ri bódéja előtt becsalvatógként kiálalták: Lenin, Marx eszméinek „világmegváltó” mivel-t, magasztalák a sarlatán nép-bezítosokát és elhallgattak ezek nek a gazdaságit, melyeket pedig jól ismertek.

A vörössé vált ujságírók vezetői a köönséget, a megváltozó ujságírók pedig

azon pénz hánykora, haboz-nak és nagy anakkerttel óras-tesztben, melynek a há-tára felül a gyerek és a csuszó-mászót irányítja azáltal, hogy a botratzított salátát a teknős szája előtt jobbra és balra tartja. A teknős kapkod a salátát után és — karaván halad. A mi lánsgörényű tollászaink az ujs-ágírók páncél alól dugták ki a koré után a nyakukat; a páncéltelknőre felült a közönség és a karaván haladt — a Tiszába — meg a esőbe.

A nagy teknősök: „Népszava”, „Vörös Újság” szerkesztői! természetesen sokkal több embert vettek a széles hátukra, mint az apró vicinális vörös tollászok, pl. a helyi „Népszava.” — A „magyar” ujságírók gondörhaju apró mätadorjai átmenet nélkül lettek lángpirosak, — ellenben a tinta-kulik pallérjai és elömunksái előkelően a fokozatos vedlést alkalmazták, többféle átmeneti színt öltöttek, míg végre a barnaszósa mélyvörösségében pompáztak.

Ime példák az életből: Kéri — Krammer Pál, mint „Az Est” haditudósítója az osztrák gene-

rálisok hőstetteit énekelte, később Károlyi Misi erőteljes nacionalizmusát magasztalta, végül a bolsevikiek sajtóküvása lett. — Hát még a Göndör—Krausz Ferenc! Ez a tollas, de szárnyal-tan egyed: 1916-ban mint hadi- tudósító, a „Pesti Napló” bécsi tudósítójánál a Ferenc József-rendért rimázkodott; de 1918-ban már Károlyi magasztalója volt, 1919-ben pedig mint vörö-sre mázolt elvtárs iri „Az ember” című füzetében a burzsuji ellenforradalmárokat ellen, „Magyar Millner Lajos a „Világ” munkatasa a háboru dicsöítője volt, magasztalta Hindenburgot, de kevéssel utóbb még inkább dicsöi-tette a müncheni zsidó kommun-ista vezért Lewinist. — A derek Ignotus Veigelsberg Hugo, akit 15 éven át az ujságírók „Andrássy házi zsidójának” neveztek, szintén beveny forradalmár lett s Károlyi küldötje-ként szerepelt Svájcban — pénzzel felszerelve.

Folytathatók ezt a sorozatot unalomig, de elég ennyi is arra, hogy a vak is észrevegye a magyar ujságírók gárda nagy többségének gerinctelenségét és a kukoricacsörgés iránti hajlékony-ságát.

Ugyan mi a lélektani oka annak, hogy kiváló elmék is behódolnak a dekadens ujságírásnak?

A tisztavirágéleű ujság nem elég tér az alkotó szellemnek

... meg a esőbe. A nagy teknősök: „Népszava”, „Vörös Újság” szerkesztői! természetesen sokkal több embert vettek a széles hátukra, mint az apró vicinális vörös tollászok, pl. a helyi „Népszava.” — A „magyar” ujságírók gondörhaju apró mätadorjai átmenet nélkül lettek lángpirosak, — ellenben a tinta-kulik pallérjai és elömunksái előkelően a fokozatos vedlést alkalmazták, többféle átmeneti színt öltöttek, míg végre a barnaszósa mélyvörösségében pompáztak.

Ime példák az életből: Kéri — Krammer Pál, mint „Az Est” haditudósítója az osztrák gene-

Egyes szám ára 40 fillér.

Öntudatos keresztény nem olvas zsidó lapot!

