

HEJÉRMEGYELI NAPLÓ

Székesfehérvár XXVI évf. 18. 1919. Péntek, jan. 24.

Előfizetés helyben, vidéken:
 1 óra 2:50 K | 1 hóra 2:50 K
 1 évre 30 K | 1 évre 30 K

Ezerkezletű és kiadónál: Szász István-tér 1. Telefon: 209.

Felélős szerkesztő: Hajós József.

Impreszióim

a radikális párt választmányi üléséről.

E sorok közzétételére az a rendkívüli felületesség és önkényesség készített, melyet a radikális választmányi gyűlésről szóló és a Sz. F. U. f. hó 10-iki számában megjelent jelentés elejétől végig elmulasztott. Önkénytelenül is arra a következtetésre jut az ember, hogy a jelentést szerkesztő titkár vagy nem akar, vagy nem tud egy rövid, de tartalmas bulletint az illető gyűlésről megszerkeszteni.

Ez a jelentés először is nem felel meg teljesen a tényeknek, másodsor elhallgat egy elégséges érteke és a párt sarkalatos programjairól szóló vitát, mely Hermann igazgató titkári tisztségéről való lemondásával végződik.

Már pedig ilyen vita a személyi változások véleményem szerint vannak annyira fontosnak a párt minden egyes tagjának, mint a titkárnak s ott ahol a jegyzőkönyv ellenőrzése technikai okokból lehetetlen, igenis megkövetelhető, a fentebb kőrhírt jelentés közlésével.

A jelentés a titkárral és a választmányi kibővítéséről szóló állítólagos javaslat megítélésével kezdődik.

Az egész csak a választmányi ülésről szóló jelentés alapján készült, melyet a választmányi ülésről készített jegyzőkönyv alapján készítették.

A jelentés további része megemlékszik a titkár által felolvasott s ugyancsak a Sz. F. U. f. hó 10-iki számában megjelent „Klerikális terror” című válaszról, mely a F. N.-nak van szánva.

Tudomásom szerint a „több hasonló hozzászólás” oda kerül, hogy a választmányi üléseket a titkári, a cikk hangjának mérséklésére, s a befolyásos rész teljes elhagyására. A cikk pedig ennek dacára teljes egészében megjelent.

Már Lucsánatot kérek, ha valaki az említi ügyre, vagy gyűlöletre, vagy másra, vagy valami iránt, az maga el maga, de ne húzódjék, a párt mögé, mert annak sokkal fontosabb céljai vannak, sem hogy a titkár egyéni ambíciójának anyagot, vagy fedezetet szolgáltatson.

Végül megemlékszik az Alapítványi kiállításról. Alapítvány

elhagyta a termet, de a felháborodás java része az elnök és a titkár részén volt, mint az utólag ki is derült Hermann direktor efeletti kifejezett posztalásából.

Nekem csak annyi hozzászólásom volna ehhez az ügyhöz, hogy ha egy párt, még a nyilvánosan is szervezett érdeklődőket s tisztá politikai folytat: zurnalisztai kiutasítási joga nincs. Lehet, hogy a gyűlések bulleinjei különbözének, arnyalatilag, de lényegileg nem; igaz, hogy az általam s kifogásolt jelentés egyáltalában nem szolgáltat precedenst az utóbbi fellevelemre.

Mint már említettem a jelentés egy hangját sem említi azt a világot, amely a választmányi ülésről készült, melyet a választmányi ülésről készített jegyzőkönyv alapján készítették.

Hermann direktor úgy is mint ember, és mint tanár felfogásával, illetve meggyőződéssel nem tudja meggyőzően felhívni a választmányi teljes elöljáró s szervezői tevékenységét az alsóbbfokú iskolákban, aholvenül fent kellene tartani.

Az érdeklődés az elnököt, hogy ez a felfogása nem ellenkezőleg, hanem azonos a választmányi ülésről készített jegyzőkönyv alapján készítették.

Az egész csak a választmányi ülésről szóló jelentés alapján készült, melyet a választmányi ülésről készített jegyzőkönyv alapján készítették.

hogy ha valaki, olyan politikát akar folytatni, melyben, az ö egyéni érdeke domborodik ki — ám ratta. Kövesse azt. De ő tényleg nem halad azon az uton melyet a párt programja minden egyes tagnak világosan előírt. Nem ért egyet, a szóval, mert a „büdös zsidóság” s a papok politikájának egyszer már meg kell szünnie.

Hermann kétségbevonja, a párt programjának minden egyes tagjától való világs ismeretét, mert a nyomtatásban nem jelent meg s a körponti kiküldöttjének dr. Turnosky-nak a beszédéből sem volt ki vehető, mely beszéd egyébként „olyan volt, mint egy önképzőköri dolgozat.”

Erre az elnök kikéri magának, a körponti emberének a kritizálását!

Ez egészen új dolog a szólás szabadság korában, mely lehet, hogy ideig óráig ösztönöz tartani egy pártot, ha a gyűlölet, vagy egy büdös érdekpolitika táplálja a fanatizmust. De az is igaz, hogy ha valahonnan kiűzzük az objektívítást, szűlté meggyőződést két szóval a másik szel-

sőségre hajtatták a ma még talán lelkesedő tömeget. Épp azért neki, mint elnöknek igenis kötelessége az elvi kérdéseket megfelelő készültséggel s igazságossággal elosztani, nem pedig pártkérdéssé tenni. Válasza egyébként is szenvedélyes személyeskedés és reminiscenciákkal beült ideges hadarás volt, melyből feltűnően kicsendült a politikai készültségek. Neki, mint tudományosan képzett embernek tudnia kellene, hogy mi a különbség az izlés és az elv, az izléspolitikák és a szociálpolitika között. Tudnia kellene, hogy a „büdös zsidóság” ma már csak nevelés kérdése, mert ma minden jól nevelt ember tisztában van azzal, hogy amíg öntudatlanul lesz valaki valamely felekezeti tagja, nincs joga a másik öcsésítésére, mert neki annak megismerésében csak annyi része van, hogy ebbe, vagy abba a családba bele született. Hogy ezt a kérdést a 18. illetve 24. évig tartó felekezeti kötelesség behozatalával lehetne csak megoldani — tulajdonképpen álláspont ma már, mert az összes titáni törvényhozási intézményeinket felekezeti felforgatás.

Az pedig a papok politikáját illeti, olyan szüster maradj a kaptalanál, szüster felforgatás. Már pedig ilyen formán egy új társadalmi reakció volna ez, mely a választmányi ülésről készült, melyet a választmányi ülésről készített jegyzőkönyv alapján készítették.

„A klerikális terror” című formadvény megjelenését pedig kár volt felszírozni, mert abban elcsodottak a szerkesztője maga sem veszi komolyan. Csak hogy aki tendenciózus cikk megírására vállalkozik, tudnia kellene mi a különbség a pappartii és a keresztényszozialista pártpolitika és a szociálpolitika között s hogy milyen magatartást kell tanúsítani annak, akit a konjunkturák s akit a meggyőződés tesz politikussá.

Három hónappal ezelőtt — mint utólag értesültem — más véleményem volt legalább a demokraciát illetően. Épp ezért jó lenne a párt egysége tekintélye kedvéért is felhagyni a fenyegetődzéssel, mert az is bizonyos, hogy a szociáldemokraták sohasem aljasulnak egy másik párt eszközévé, mert tudják azt, hogyha a másik párt morgóssít, az ellenkező korántsem a de-

demokrata munkások szerény lakása, hanem a Bévfáros tájékán fog lejártezódni.

Ezeket akarom megjegyezni erről a gyűlésről, amelyen, mint átutazó vendég vettem részt. A cikk megírásánál az objektívítás s különösen az igazság vezérelt, mert tudom, hogy ma egy olyan párt, mely részt követel egy állam ujjáépítéséből, nem ízhet sem személyi, sem helyi vagy párt politikát, hanem a szociális igazságok pótlékját s főképpen nem árulhat zsákban mascsát.

F. F.

Utánozzuk a zsidók összetartását!

A zsidók hetilapjában (Egység) olvassuk: „Öt millió dollár a háború zsidó áldozatainak. Londonból jelentik, hogy az amerikai zsidósegítő bizottságok elhatározták, hogy keleti Európába és Palesztínába zsidó áldozatai segítségére 5 millió dollárt fognak néhány hét alatt előteremteni. A gyűjtés már javában folyik, minden amerikai zsidó szervezet nagy eréllyel veszi ki belőle a részét.”

Londonban van Beccsüfűk az országunk ny adózatok, hogy a zsidók, mint az ő, hogy a keresztények is oly összetartók, mint ők. Téved, mikor a tegyabí vezércikkben ezt a nagyon időszerűtlen kirohantást írja: „A keresztényszozialistáknak szabad megmozdulniok, azoknak szabad szervezkedniök országsszerző, népbolondító gyűléseket tartani ezerszámba, felizgatni a lakosságát ellenünk; (na, na, csak higgadtan! Szedő), „Keresztény Magyarországot” követelni, keresztény férfiak, nők, gyermekek szövetségéit megalakítani, röpiratok millióit nyomtatni. Ha a zsidó megmozdul, már klerikális (ne csiklandozzon! Szedő), már vagyonelejtő, már ellenforradalmár.

Másik cikkben meg így ír: „De most, de most „keresztény testvéreink”, mondják és egy táborba szállítanak mindent polgárt és proletárt, aki kellő meggyőzéssel és keresztényszozialista akcentussal tudja kiejteni ezt a szót: zsidó. — Így öbröd-

eseden országban mindentéle...

Mosťvsnárnap aztán néhány ezer székely...

Az újság ott kezdődik, hogy...

Közl.

A városi segélypénztár...

is, tartották célszerűnek a szoc...

mondotta a fölölkötökben való...

Tökfejnek kell lennie annak, aki...

Fölösleges a kommunista...

HIREK

Megalított a napokban egy szegény asszony a régi ár...

Erős mennyegző. Szép...

szociális munkások...

szociális munkások...

Roppant elfogultsággal a csalá...

Hogy pedig a „kommunista...

nos tartotta és megadotta a ju...

Házassági hírek. A székeshérvári építőpá...

Nagy tanácsülés volt eszteró...

az országos lapok tegnapi száma...

Bölcseleti ötlelet. Hagából...

Tudnunk kell, hogy ezek a szóc...

Az elfogult, merev anyagelviség...

Mivel a szoc. demokrácia tana...

Durva támadás. Szerdán dében a Rotter névű emberek...

Rendőrbírósg. Schwáb Ferenc...

Denaturált szesz, Spiritusz...

biro munkas, nem ismeri fel a...

Ugyanebben rejlik az oka annak...

Targyalogossággal és szívesen...

A következesetlösnek elvált...

Az „ARPAD“-FURDO gőzfürdője férfiak és nők részére minden nap nyitva van.

Színház.

A színházi iroda jelentése.

Pénteken és szombaton Michae-
lis szenzációs drámáját „Forradalmi
nászk” utjára fel tarsulatunk. —
Főszereplők: Kovács Lulu, Abonyi,
Falussy, Doktor, Bradi. — Szom-
baton d. u. Eva, Lehár gyönyörű
operettje kerül színre ez évadban
utójára. A főbb szerepeket Vida,
Mezey, Falussy és Pataki játszátk.
Vasárnap a halhatatlan Schubert
napja van. D. u. „Három a kis
lány” este pedig ennek tolvajtatása
a „Medi” kerül színre az ismert
szereposztásban.

Heti műsor:

Péntek: Császáronán.
Szombat: d. u. Eva.
Este: Császár kajonái.
Vasárnap: d. u. Három a kislány.
Este: Medi.

Az Apolló igazgatósága közli:

A faun Knoblauch Edward bi. es
angol írónak ez a romantikus
színjátéka mikor Budapesten a
Nemzeti Színházban első ízben
színpadra került, szinte lázba ejtette a
közönséget. Az életrajzát hang-
ján beszélnek egy darabról, mint
a cimszerelő Rajnai Gáborról, a
ki ezzel a szereplésével egyszerre
a nagyszínesek sorába emelkedett.
A közreműködő többi szereplők
is mind a hazai filmjatszás mes-
terei. A gyönyörű filmalkotást,
mely művészi eseménye a magyar
kinematografiának, pénteken, szom-
baton és vasárnap mutatja be az
Apolló színház. Előadások közna-
pokon 6 és fél 8 órákor, vasárnap
5 és 7 órákor.

Társzerkesztő: ALAPI NANDOR.
Kiadó tulajdonos:

Az ARPAD FURDO gőzfürdője
Székesfehérvár szék. kir. város rendőrszék.
kapitányságától.

339.lik 1919. szám.

Árverési hirdetmény.

Alulírott mint árveréssel meg-
bizott rendőrbiztos ezennel
közhírré teszem, hogy székes-
fehérvári rkapitányi hivatal,
mint első fokú iparhatóság fenti
számu határozatával elrendelte,
hogy közgazdasági bank kézi
zálogházában lévő mindazon
zálogtárgyak, melyeknek kivál-
tási határideje 1918. évi április
hó 30-ig lejárt, az 1881. évi
XIV. t. cikk 15-20 §-ai értel-
mében árverés útján eladassza-
nak.

Ezen határozat következtében
a ki nem váltott zálogtárgyakra
az árverést folyó évi február hó
6-ig napjának délelőtt 9 órájára
a helyszínére (Közgazdasági
Bank) kintzőn és erre a ven-
ni szándékozókakat oly értesíté-
ssel hívom meg hogy az árverés
alá kerülő tárgyak hatósági fel-
ügyelet és köszpénzfizetés mel-
lett a legtöbbet ígérőnek el-
fognak adatni.

Megjegyeztetik hogy az ár-

verés alá kerülő tárgyak az ár-
verés előtti papírg meghosszab-
bíthatók, vagy kiválthatók.

Az ezen tárgyakról szóló
jegyzők az árverést megelőző
15 napon át alulírott nál, a ren-
dőrkapitányi hivatalban a hivata-
los órák alatt betekintheők.
Székesfehérvár, február hó 22.

Ambach Géza
rendőrpártizos.

Székesfehérvár város arvizsgáló bizottságtól.

311919 szám.

A kávéházi árak megállapítása.

Székesfehérvár város arvizsgáló bizottság 1919. évi ja-
nuár hó 18-án megtartott ülésében a kávéházi árak arait
az Országos Központi Arvizsgáló Bizottság 9700/1918 és
12200/1918 számu rendeletei alapján — 1919. évi január hó
22-től kezdődő érvényességgel — Székesfehérvár város terü-
letére nézve a következőleg állapította meg:

Beosztás és ellenőrzés.

Az I. osztályba tartoznak: Magyar király, Hungaria,
Nádor, Vörösmarty, Fekete-sas, Színház kávéházak és a vasúti
állomás vendéglőjének első és második osztályú étterme, a
kaszinók és körök helyiségei.

A II. osztályba tartoznak: A Bárány, Mauthner és
Reinitz kávéházak, a vasúti vendéglő harmadik osztályú étterme.

A III. osztályba tartoznak: Az összes kávémérések és
piaci kávémérők.

A tulajdonosok kötelesek az árakat szembetűnő helyen
kifüggeszteni és azok pontos betartásáról gondoskodni.

Az ellenőrzésre a rendőrséget és az arvizsgáló bizottság
hivatalának vezetőjét külön is felhívjuk.

Az árak részletezése.

Egy adag tejés kávé	1.00	1.30	1.10
Egy adag fekete kávé vagy kapucchinó	1.20	1.75	1.70
Egy adag tej	0.70	0.90	0.80
Egy adag tej, rummel vagy brandyval, mezt	0.80	1.00	0.90

alán 18. számú rendőrszék kapitányságától.

Rum 1 centiliter	—40	—40	—40
Rum fél centiliter	—20	—20	—20
Grog, csészé	2.50	2.40	2.30
Meleg bor	2.00	2.00	2.00
Szikkvíz	—30	—30	—30
Kisüveg kristályvíz	—70	—70	—70
Egy adag málnaszörp	1.30	1.20	1.10
Aludt-tej 2 centiliter	1.00	1.00	1.00
Egy adag vaj, legalább 15 gramm	1.20	1.10	1.10
Egy adag méz, 2 deka	1.30	1.40	1.30
Egy adag james (gyümölcsész).	—90	—90	—90
Egy főt tojás	1.40	1.40	1.30
Egy adag (két tojásból) rántotta	3.00	3.00	3.00
Egy adag sonka, 10 deka	7.00	6.80	6.50
Egy adag szalám, 6 deka	4.00	4.00	4.00
Egy adag húslev, 10 deka	6.00	6.00	5.50
Egy adag debreceni	4.00	4.00	4.00
Egy adag párisi (braunschweigi)	4.00	4.00	4.00
Egy pár virsli	2.00	2.00	2.00
Egy üveg világos sör	2.10	2.10	2.10
Egy üveg barna sör	2.30	2.30	2.30
Liptói juhtúró vagy csemegetúró, 5 deka	2.00	2.00	2.00
Liptói juhtúró vagy csemegetúró körítve	3.20	3.10	3.00
Roquefort	2.40	2.40	2.40
Camembert	2.10	2.10	2.10
Pálpusztai	1.90	1.90	1.90
Dőri-pusztai	2.50	2.50	2.50
Egy csésze csokoládé	2.50	2.50	2.10

Székesfehérvár, 1919. évi január hó-18-án.

Hevessi Jenő,

arvizsg. Bizottság. egyzó.

Nagy Ignác,

arvizsg. Bizottság. elnök.

Magyar Egyházmegyei Könyvtár Székesfehérvár.

APRÓHIRDETÉSEK.

Újságtárasítók felvételek a
kiadóhivatalban.

Pergeut és íróeszköz készítenyben
és kárpén. Polstermann műhelyszék.
Páva-utca 28.

Széchenyi-utca 139 szám alatt
Kerekrépa eladó.

Tűzkö. öngyújtó, villanyelem,
ruhatestek és cipőkém a legol-
csóbb-napi árban kapható. Gláser,
Armin úri, női divat és rövidaru
üzletében. Székesfehérvár, Kos-
suth-utca.

Egy mindenesiut, vagy leány-
esetleg bejárót keresek. Szűcs Ró-
bert, gyógyszerárban. Városház-
ter.

Egy jórautató, rendes bejáró-
leányt keresünk. Cim megtudható
a kiadóhivatalban, reggel 9 órákor.

Fejes kaposzta kapható: Szé-
chenyi-u. 26. sz. a.

7. oktályos szőlő eladó. Tu-
dakovódní lehet kiadóhivatalban.

Két női téli kábat eladó. Bö-
vebbet a szeminarium pontásánál.

Bejárót, esetleg rendes könyha-
le nyí keresnek Széchenyi-utca
26. sz. a.

Arónia-színház

Péntek, szombat, vasárnap.
Január hó: 24, 25 és 26-án:

Válaszuton

M. dy Christiáns' a főszerp
ben.—Társd. dráma 4 felv.

Vigyázz a nőre!

Vigjáték 2 felvonásban.

Előadások 6 és fél 8 órákor.
Vasárnap: 3, 5 és 7 órákor.

BARAKOK

EPHELETSZ

azonnali eladáttnak.

Erdeklők forduljan. „Dunán-
túli Fakereskedelmi és Ipari
Részv. Társasághoz,” Fabe-
kas-ú. 2. sz. Telefon 270. sz.

Ugyanott: fuvarosok és
munkások felvételnek.

Értekezés d. e. 11-12 óráig.

Dunántúli Fakereskedelmi
és Ipari Részvénytársaság.

Apolló-színház.

Péntek, szombat, vasárnap,
január hó 24, 25, és 26-án:

Corvin-filmjárt mesterműve!

A FAUN

Knoblauch regényes színjá-
téka 4 felvonásban.

Közegészítő-műsor.

Előadások 6 és fél 8 órákor.
Vasárnap: 5, 6, 7 órákor.

Rendes helyérek.