

az elhelyezésről, épen mért „szivtelen a hatáma”, mindaddig, még újabb vádpontok újabb fejelemmit nem tevek szükségessé.

Egyébként tudnia kell a Népszava cikkírójának, hogy az egyházi földbe bárki akármiféle, a mint a jog mondja, „a földé” és ha valaki meghal, vagy eltávozik kárpótlást ezért nem követelhet, omne cedit fundo!

1917. őszén új vádak merültek fel, melyek fejelemmit vontak maguk után. A vádak teljesen egyházféltelmi természetűek voltak. A vadlót maga érezte, hogy a fejelemmit elmozdításra fog vezetni. Ezért a fejelemmit bizottsággal szemben ismét a püspök könyöröltes szívéhez menekült. Nagy Károly már akkor megszűnt volna plébános lenni, ha a püspök megragalmazott szeretete a fejelemmit eljárás mellőzésével az ügyet plébániacserével nem intézi. A cserét Nagy Károly sajtókezű irásában kérte a vallásminisztertől. Igaz, hogy a vallásminiszteriúmban N. K. egy utófoljamosdávnyal visszavonta az áthelyezési kérelmet, de a miniszteriúmmal s a fejelemmit bizottsággal játszani nem lehetett.

„Vagyonából kiforgatott lelkes kérte a püspököt, hogy kártérítést adjon vagy adasson azokért a javakért, melyek a püspök parancsára othugyni kényszerült.” T. Népszava, sziveskedjék egy kissé számolni. N. K. maga mondja, hogy 20000 koronát fektetett a szőlőbe. Csak 1917-ben 80 hl bort adott el, literjét 5-7-9 koronájával. Ez maga több mint 60000 korona. És az 1913-1916. évek termés? Hogy tud ön ép gondolkodással ilyen írni: vagyonából kifosztott lelkes. Ez a valóság!

Írja továbbá: „A kilakoltatás fenyegetéséről történt eseményekről mondandó volt szükség, mert a kórházból hazatérő, még teljesen gyenge ember nem indult momentán kocsira, hanem szükség volt ér eszenőrekkal támogatni kikerülni. Oly betegesben, melyet két évvel előbb épügy meg lehetett volna operálni, mint két évvel utóbb. Nagy Károly, mikor az átadás ideje eljött, felszaladt Budapestre és ott két hét a att gyógyuló operációnak vetette magát elé, ravasz fiúkkal, hogy az elköltözést késleltesse. A püspök várt, s csak amikor N. K. már újból Sárosdon volt s annyira nem gyengélkedett, hogy házról-házra járva hazított a már odaérkezeti utól ellen, igyönybe vette a törvényes döntéseknek ellenszögölével szemben a közigazgatási hatóságok törvényes segítségét. Ez a valóság.

Újabb egyházféltelmi vádak miatt — a Népszavának tudnia kellene, hogy az „egyházféltelmem” egy plebános erkölcsi magatartását, összes kötelességeit, egész munkakörét felelté mészó, nem pedig egy kitéző „lnek az óre — újabb fejelemmit kellett a püspöknek indítani N. K. ellen. A Népszava azt írja, ez azért történt, mert a plebános újabb kárpótlást pert indított. Az új fejelemmit megindította annyira nem e per miatt.

történt, hogy az egyházhatóság csak a Népszava cikkéből értesült megindításáról. Ez megint tévedés?

„Nem szoktunk reflektálni a Népszava cikkére, mikor azok az egyházkományzatot támadják, s ezt természetén, elvből tesszük, hanem saját olvasóink felvilágosítására reflektálunk az igazságerőre, főleg ha Prohaszka püspököt ítélik. Igaz, hogy az átadásához ilyen „igazság” érvekkel ehhez van szükség. A cikk levonja a tanulságot, a pap és a nép (szociáldemokraták) megisztult eszmék karjaiban egyesülni tud.” Ezt talán így kellene mondani: Nagy Károly féle papok s a szociáldemokrácia egyesülni tudnak. A munkásság jobb érzésű része nem fog gratulálni.”

A radikális párt vezetősege

üzent ma nekünk a szfvári Friss Újságban. Ezt üzeni: „de most utóijára figyelmeztetjük a minden igaz keresztényi érzelmet meghamisító harsonát: N. folytassa ilyen hangon támadását, mert ha van klerikális terror, akkor van radikális is, de ez aztán olyan radikális lesz, hogy szörösztől börtöni el fogja seperni ezt a rosszindulatú s a köztársaság új rendjébe beletörődni nem akaró kis társaságot.”

A radikális párt vezetősege nem annyira nagy „tehetségei” mint inkább nagylommal írja róluink, hogy lapunk: „toborozni akarta az ellenforradalmi irányzatokat.” Büszkén állapítja meg, hogy ma a radikális párt Szekesfehervár leggyöb pol-

telkedni, de azért Gratulálunk! Eljen! Ugy eljen!! Meg is indult, hogy a közönség s a kérés nagyban hozzájárult a klerikális ellenforradalmi irányzatok, személtelenség, szó, felekezeti gyűlötséget szító vezetőse.”

Kedves radikális urak, miért nem akarják, „s sikereikhez mi „tehetségeitek” tovább is hozzá járulhassunk? Miért fenyegetőznek „radikális terrorral”, melyől mi igazán nem ijedünk meg. No, és nem kell ám a „legnagyobb polgári párt”-nak észrevenni egy „kis társaságot”, melynek „tehetségtelen” vezetőse az önök partját „növeli.” Szépen növeli! A radikális titkár ut amaz indítványára, hogy „a szociáldemokrata párttal karöltve a legerélyesebb akció indit az ilyen személyeskedő és a város felekezeti békéjét megrontani akaró „madások ellen”, erre csak az a megjegyzésünk, hogy komikus, ha a városunk „legnagyobb polgári partja” a szociáldemokratákkal védelmezti magát egy „kis társaság” ellen.

Hogy pedig „klerikális terror” nincs, — hogy a klerikálisok nem ellenforradalmárok, hogy mi nem akarunk pogromot és felekezeti békétlenséget, ezt a radikálisok jól tudják, de

keresztozástól mégis reánk kenik e vádakat. De a „kis társaság” nem ijed meg a radikális trükköktől és a beigért terrorjától.

A keresztényszocialista párt

laviná szerűleg nő az egész országban. Győröt alighogy zártól bontott, máris több ezer ember csatlakozott hozzá. Minden polgár és munkás érzi, hogy májómkövek-közé került. Nem állhet tovább a semlegeség kényelmes bársonyszékén. Határozniá kell jobbra, vagy balra. A szociáldemokrata part hevesen agít, de bármennyire igyekszik egyes pontjait, pl. a nagyönkösségről szöföt elszakasztani (távoztatni) a költött agitátorai mindenütt letagadják az eredmény csekély és föltöttebb kites értéki, mert maguk is tisztában vannak vele, hogy akiket megfélemlítéssel belépetnek is a pártba, a szavazatnál cserbenhagyják őket. Pedig ez a

16! A szavazás! Ott majd keserűen fogják tapasztalni, hogy a „lelkismeretef” nem sikerült elhallgattatniok. A radikális párt szabadföldben van. Egyik része Jászi vezetésével mára vagyonközösséget valija. A zsidóság is kezd kiábrándulni belőle s tömegesen hagyja el. A Károlyi párt meg mindeddig nem tudott programot adni. Csupán két párt van, amelyhez ma a józan hazafias elemek csatlakoznak: a keresztényszocialista párt s az egyesült kisgazda és földműves párt. Ezek ketten testvéries együttműködéssel készitik elő a jövőt. Az első inkább a városokban s nagyobb falvakban, a másik kizárólag falvakban. Katholikusok és protestánsok, sőt a hazafiasan gondolkodó zsidóság is összefognak a siker érdekében, amely nem is maradhat el. Az ellen-ség már meg van ijedve. fél! Érzik, hogy a „törőrtűt” óriási túlsúlyban levő polgári elemek a két pártba való csatlakozással eldöntik a harcot.

Mit akarnak a magyar bolsevikiek?

Oroszországban ma olyan nagy az osztálykülömbőség, hogy ahhoz hasonló el világon soha se volt. Az ország összes lakosai négy osztályba vannak besorozva: az I. osztály a nehéz munkásoké s a katonáké, (a hírdet vörös gárdistáké); a II. osztály a könnyűvélvő testi munkát végzőké, a III. osztály a szellemi munkásoké, s a IV. osztály a „jogtalanoké.” A közlelemzésnél az I. osztály egész porciót, a II. osztály fél porciót, a III. osztály negyed porciót kap, (nagy öröves kap annyit kényeret, mint egy munkás, vagy katonas), a IV. osztály kap a jogtalanból annantiál egy szót, halat és megaként egy font kényeret. (Az Est-ben részletesen közölte ezt egy Oroszországból hazatért aradi ügyvéd) Ine, ezt nevezik Oroszországban „az osztálykülömbőségek megszüntetésnek.”

És nálunk? A magyar bolsevik-program egyelőre csak két osztályba sorozza az ország lakosait: az egyik osztályba azokat sorozza be, akiknek lesz joguk (és tulajdonuk), a másik osztályba azokat, akiknek nem lesz joguk. Az ő rendszerük határozatlan kérékedi azzal, hogy lesz benne jogtalanokból, elnyomottakból álló osztály is.

A mai politikai rendszer, mely nem adta meg mindenkinek a képviselőválasztási jogot, bünöös volt; de az ő büne még anyagi ártatlanság a bolsevikiek rendszeréhez képest, mely egy nagy társadalmi osztályt csak nemcsak hogy képvisel, választójogot nem ad, de még azt sem enged meg neki, hogy fáradságos munkával legalább a száraz kenyeret megkeresse. Mert már előre jogtalanoknak nyilvánítja:

1. azokat, akik munkásokat foglalkoztatnak,

2. akik vállalkozói nyereségből élnek,
3. a kereskedőket,
4. a keresztészeket és papokat, — és végül
5. mindazokat, akikről ők a politikai jogokat megvonni szükségességnek tartják,

Ha egy gazda csak egy munkást is foglalkoztat, ha egy iparosnak csak egy se odje, vagy inas is van, s aki — titot nyit, annak már nem lehet joga, — azaz az ilyen embernek a társakmányól, ennek a vagyonát már el kell venni, ez már a polgári osztályhoz tartozók a papok és szar atesek. Kinek színtén nem akarunk jogot adni, valahogy majd csak megélnék, őket nem kell lenni, de ha nem lesz inas és nem lesz seged, hogyan és hol tanulnak meg majd a mester urak nadragot szabni és csizmát varni? Ki fog sőt, cérna, gyufát, stb. árulni?

Komoly dolog-e ez a bolsevizmus, vagy örület?

Ha örület is, most lehetséges. Mert a Vörös Újság ma bátran kiírhatja, hogy „fűtyülünk minden törvényre.” De a mai radikalsomkerti állapotok egyszer mégis csak véget érnek, mert régóta meg vagyunk írva, hogy „több nap, mint kolbász.” Attól a korlátlan szabadságtól, melyet nyomorult hazánkunk felszabadult fiai ma élveznek, a magyar bolsevik vezeték megkábultak; az nagyon érhető. De el fog érkezni az a pillanat, amikor magunkoz csak és meglátják, hogy ez országban, melyet a magyar bolsevik vezeték nem nagy fájdalomra valósan körülmételek, óriási, de óriási többségben vannak azok akik nem helyeslik az a kommunista alapelveit, melyet a magyarbolsevikiek hirdetnek, hogy

— **A rendőrség hírel.** Téry József tanár Várkörút 2. sz. alatti lakásáról, amelynek ajtaja nyitva volt, elült egy pár kezelő, a melyben ezüstorint nagyságú tárgyak voltak. M. T. monogrammal. — Kandell Zsigmond bizonyos feljelentést tett a rendőrségnek, hogy a Magyar Király kávéházból é. hó 10-én d. u. 5 és 6 óra között 2000 koronás relikabóját ellopták. A rendőrség mind a két ügyben megindította a nyomozást.

— **Katonák ételmezési szövetkezete.** A helyőrségi tényleges tisztak és továbbszolgáló altisztek által létesített jóléti ételmezési központ (szövetkezet) folyó hó 10. napján megalakult. Tagsági díjakat és pedig: családos tényleges tiszt, továbbszolgáló altiszt, és nyugdíjasok 120 K, nőtlenek 50 K, hadjárók, özvegyek és rokkantak 40 K. (A fentemlített tagsági díjakat é. hó 20-ig az üzletnelyiségben Várkörút 11. 13. (Szelki-major) szám alatt kell befizetni. Igazgatóság.

— **Adományok.** A polgárőrség teája javára újabban a következők küldtek adományokat: Schwarcz Sándor 1000 darab cigarettahüvely, Deutsch Aladár ugyanazt, Frankl Lipót 4 lámpa, Schnetzer Nándor 12 csésze, Grosz Aladár 24 tányér s 12 pohár, Schön Márkus 25 deka tea, Omer Mór 50 deka tea, Márkus Dezső, Városi Takarékp., Keresk. Bank, Közgazd. Bank, Langrái Lajos 1—1 mm. szén, Schlamadinger József 1 kályha, Langermann Vilmos főzőüst, Grosz Bernat plé edény, Tiszviselők szövetkezete 1 üveg rum, Klökner József papirosárak.

— **Meghívó.** A Székeshérvár Ipartestület 1919. évi január hó 26. án délelőtti fél 9 órakor határozat képtelenség esetén ugyanezen napon délelőtti 9 órakor a városbába tanácstermében XXXIII. rendes évi közgyűlést tartja, melyre iparostársainkat mint az ipartestület tagjait tisztelettel meghívjuk. Székeshérvár 1919. január hó 8. Kovács István, iparvezető, Bevegyer János, ipar elnök, tárgyalmányok: 1. Elnöki megnyitó beszéd. 2. Elnökség jelentése az 1918. évi felmerült mozzanatairól. 3. Az ipartestület zárszámadásának, vagyonsmérlegének és költségeloirányzatának bemutatása. 4. Az ipartestületi házalapról a pénztárnok jelentése. 5. Az 1918. évi pénztári számadások felülvizsgálatáról szóló számvizsgáló bizottsági jelentés és a pénztárnok részére adandó felmentvényre vonatkozó javaslat. 6. Elnök választás. 7. Lemondás folytán kilépő 60. előjáróság tag, 12 póltag, 3 számvérvő választása. 8. Esetleg beadandó indítványok tárgyalása, melyek azonban az alapszabályok 12. §-a értelmében csak az esetben vétetnek a közgyűlésen ta nácskozás alá, ha 20 tag aláírásával legalább 3 nappal a közgyűlés napja előtt az előjárósághoz beadattak. Figyelmeztetés. Az alapszabályok 8. ik §-a értelmében a tagoknak jogukban áll; a) a testület gyűlésein személyesen szóval és szavazattal részt venni. — Szavazati jog másra át nem ruházható. — Kiskoruk e jogukat csak bejelentett üzletvezetői által gyakorolhatják. Az ipartestület zárszámadása vagyonsmérlege és költségeloirányzata betekintés cél

jaból naponként a hivatalos órák alatt, a jegyzői hivatalban a tagok rendelkezésére áll.

— **Állást keres.** Menekült úrnő anyahelyettes vagy írsalkodóó óhajt lenni. Gyakorlott varrónő, elmenne gyermekek mellé s vállalná a házbau szükségesség variást. (Ker. Nők Szövetség szerda és péntek d. e. 10—12. d. u. 3—5 óráig.)

— **Bojtorján hajszesz** nagyon bevalt hajápoló, erősíti a haj gyökereit s ünteti a kórpa képződést. Egy üveg ára 6 korona. — **Szűts Róbert** gyógyszerárban, Károly király-ter.

Színház.

A színházi iroda jelentése: Jövő hét műsorán szerepel a szezon nagy slágerundonsága, a szerdától minden nap-színre kerül Schubert örökszép melódiáiból Lafitte által összeállított zeneszínháték, a „Médi,” melynek poeitikus meséje a „Három a kislány” folytatása. A fő, b szerepeket Vidalyus, Németh Irén, Ligetiné, Gyuláné, Marczinka, Ligeti, Falussy, Brádi és Pataki játsszák. Hogy közönségünk a két operett között a mese gyönyörű folytonosságát élvezhesse, az igazgatóság a premiert megelőzőleg hétfőre kitűzte a „Három a kislányt.” Kedden a „Kaméllás hölgy” kerül színre Abonyi Tivadar feléptével.

Heti műsor:

Vasárnap: d. u. Koldus gróf. este: Hajduk hadragya.
Hétfő: Három a kis lány.
Kedd: A kaméllás hölgy.
Szerda: Médi.
Csütörtök: d. u. Az a hüncüt kémsényező. este: Médi.
Péntek: Médi.
Szombat: d. u. A cigány primas. este: Médi.
Vasárnap d. u.: Atany kakas. este: Médi.

Társasjátékos ALAP HANGOS Kiadó-hivatalban SZÉKESHEVÁR, SZÉKESHEVÁR, SZÉKESHEVÁR

APRÓHIRDETÉSEK.

— **Újságelárustók felvételnek** a kiadóhivatalban.
— **Fergoteti és lepesmaz kicsinyben** is kapható. Pollermann meheszet, Páva-utca 28.

— **Széchenyi-utcaban,** Budai-uton vagy ezek környékén keresek azonnal v. februára 3—4 szobas ur lakást. Ajánlatokat dr. Lutor címeire a kiadóhivatalba.

— **Konyha és diszkeres** ebben hosszú évi gyakorlatlalt bíró 50 éves erőteljes, magyar, németet beszélő főkeftész utadalomnál alkalmazást keres. Cim: Kleiss Mihály, Zichyujtalu, Fejérmegyé.

— **Takárlónót felveszek.** Pajorné, Nagy Sándor-utca 11.

— **Egy szép diófa** gyermekágy, fiókkal és egy szabadalmazott iskolapad egy vagy két gyermek részére eladó. Lakatos-utca 16.

— **Bejáró fiút vagy leányt** keres a hádszegélyző délelőtti kórházmunkára. Jelenkezni Városház-köz 4. Obermayer ház reggel 9.

— **Zámoly-utca 10. szám** alatt egy borjas tehén és egy két éves üsző borju eladó.

— **Férfióra,** fülbevaló, 3 m. seylem törülközők, török, botok, esernyők eladók. Mancz János-utca 11.

— **Kocsis** felvétetik ki a gazdasági munkalatothoz jártas, Piller Károly neni, Sörpince-utca 30.

— **Buzaföld** és kaszallórét bérebe adatik. Almássy zárgondnoknál, József-utca 3.

— **13 oktályos szülő** eladó. Tudakozódni lehet Almássy, József-utca 3.

— **Egy mindenesfiút,** vagy leányt esetleg bejárót keresek. Szűts Róbert, gyógyszerárban, Városház-ter.

Székeshérvár szab. kir. város közeli ügyosztalya.

Hatósági hirdetmény.

Január havi szappanulvá-lyokat és szappant Schwarz Soma és Testvérekéknél a következő kereskedők átvehetik.

Arany Gyula, Bruszt Armin, Bernáth Gyuláné, Brunner József, Blum Mihály, Bruszt Katalin, Deutsch Kálmán, Deutesh Adolfiné, Deutsch Aladár, Fischbein Mari, Eckete Mihály, Fleissmann Geza, Fábrián Ferenc, Gal Simon, Gal ler Magdolna, Grünfeld Adolf, Flári István, Hermann Mihály, Heumann József, Heller Edéné, Holländer Ignác, Kovács István, Kertész Morné, Krausz Adolf fia, Klein Mór, Korai Artur, Krausz Miksa, Krausz Ede, Klein Manó, Karl István és Eja, Kolín Vilmos, Kuttner Simon, Krausz Rudolfiné, Löwinger Gyuláné, Löwy Betti, Löwinger Albert, Márin Soma, Márkus Dózsa, Mayer Béla, Mezey József, Nagy Dániel, Nagy Mária, Nagy József, Párfi István, Rauehmann Józsefné, Simon György, Sipos Ernő, Síz Sándor, Szabados Miklósné, Szajter József, Szatmári Aladár, Szilfi Teréz, Széghy Testvérek, Sváb Ferenc, Schwyz Sándor, Schön Márkus.

Schönheim Fanni, Steiner Lajos, Stern Ignác, Stern Béla, Tehel Miksa, Vértés Aladár, Weisz Fülöp, Weisz József, Weisz Samuel, Vermes Jenő, Vrábel József, Wolkenstein Janka, Kovács Józsefné, Magyar István.

Székeshérvár, 1919. jan. 8. Közelelmezési ügyosztály.

Arónia-színház

Hétfőn és kedden, január hó 13 és 14 én:

Falus madonna

Főszereplő: BERKY LILI. Transylvania film II. Színmű 5 felvonásban. Előadások 6 és fél 8 órakor. Vasárnap: 3, 5 és 7 órakor.

TÜZKÖ, ÖNGYUJTÓ, VILLANY elem

ruhafesték és cipőkrem a legelsőbb napi árban kapható. Gläser Armin női divat és rövidaru üzletben Székeshérvár, Kossuth-utca.

Apollo-színház.

Szombaton és vasárnap, január hó 11 és 12 én:

A hosszú istennője

Főszereplő: Gerd Nissen. Kiegészítő műsor. Előadások: 5 és 7 órakor. Rendes bejárak.

KORSZAKALKOTÓ ÚJDONSÁG!

EKO gallér és kezelő impregnáló, mellyel bárki néhány perc alatt kemény GALLERT, KEZELOT lemoshatóvá állíthat elő.
EKO val impregnált gallér, kezelő és ingelő MOSÁS NELKÜL HETEKIG VISELHETO, mert ha az szennyes lett, vízbe mártott ruhával lemosható s azután ismét tisztá.
EKO használata ártalmatlan, miáltal a drága tisztítási költségeken kívül, a fehérműt megkíméli a gyakori másás általi rongálástól.
Tartós. — Elegáns. — Gazdaságos. Több mint 200 megtakarítás.
Egy üveg ára 7 korona, mely elegendő 25 gallér vagy kezelő kikészítéséhez.
EKO Impregnáló Készítmények Gyára Budapest, V. Egyedárusító Fejérmegyé területére **KNAZOVITZKY-BÉLA, divatruháza SZÉKESHEVÁR.**