

# FEJÉRMEGYEI NAPLÓ

Előfizetési árak:

Egy hónapra helyben 20 K, vidéken 26 K.  
Negyed évre 60 K, 70 K.  
Égész évre 240 K, 260 K.

Szerkesztőség és kiadóhivatal Petőfi-utca 7. — Telefon száma 209.

Felelős szerkesztő: HAJÓS JÓSEF.

## A vallás mint a nemzet megújodásának tényezője.

írta Dr. Prohászka Ottokár.

Mikor nemzeti megújodásról van szó, akkor voltaképpen a népközlésben, a nemzetben rejő, fel nem használt erők felbresszésére gondolunk. Az emberi struktúrákban rejő energiák felszámolásáról, a közéletbe való beültetéséről van itt szó, főleg most, mikor ennyi züllöttség és nyomorúság lett a mi sorsunk, mikor az emberiség nemcsak gazdasági felfogásában, nemzeti alkotmányában, hanem szellemvilágában, egész nézetében, önmagában rendült meg. A mai világ egész jellege nem az, hogy csak politikai és társadalmi ügyek voltak azok, melyek érték, hanem, hogy itt egy egész világnézet rendült meg, bomlik fel és új, bizonytalan világ akar helyébe állani a réginek.

Mikor közöttünk ilyen lélekrengések történtek, akkor nekünk egy erős reakcióra van szükségünk, mely az embernek legmesszebb erőforrásait abszorbeálja, mert csak így teremthetünk egyensúlyt megrendült lelkivilágunkban. Vallásra van szükségünk, mert a szellemi, a lelki világunkat az egész lelki világot, végre mégis csak bizonyos metafizikai sarkok, ilyenek azok a szilárdan álló sarkok is, melyekbe a lelki világ tengelyei be vannak állítva. Az ember nem lehet magát valamiképpen mindenbe beleélti valami, mint ahogy a materialista tudós mondja, hogy eddig van az anyag, hogy azon túl mi van, nem kérdezem tovább. De hát lehet ezt nem kérdezni? Vagy mind úgy tegyünk mint az indukok, akik az ő belenyugvó filozófiájukkal a kérdésre, hogy min áll a világ, azt mondják: egy elefánt; min áll az elefánt? egy teknősbéka; és min áll a teknősbéka? azt már kérdezzem senki. De ha az ember nem ilyen megalázkodó elmélettel néz ebbe a metafizikába, akkor nekünk azt az ismeretlen végő okot is kell rekvirálnunk, követelelnünk, bizonyítanunk. A szellemvilág a tulajdonképeni világ. Az élet valami szisztéma, mely igent mond a tagadással szemben, melynek kezdete a pillanat, midőn valami egyenlőt állít bele a határozatlanságba, mely valami nem ismert tényt követel ki-könyörzöten. Ez az élet.

A nemzeti élet is valami ilyen, igazi erő és pozitívum, a klasszikus alkotások összege. De

ent, kérem, mi hordja? Az életet, az alakot, mi ennek a konturnak a csontváza? Ez valami szellemi, lelki valóság. Ezt akárhogy forgatjuk is, ez a vallás. A vallás, hogy nekem valami legfőbb okba kell beleakasztanom az élet tengelyét, mely különben csak függvény, az igazi kérdés, hogy hol van az a kapocs? Az okokra szomjas lelkemet ide kell akasztanom. Ezt lehet csufolni metafizikának, de annyi bizonyos, hogy nekünk ez a végős ok olyan, mint a földnek a levegő, mint a víz a növénynek, mint a fejlődés a világnak.

Az életnek ebbe a végős okba való fölséges beleakasztása olyan, mint ahogy a Föld és bolygó rendszer bele van akasztva a Napba és amint azt az egész világrendszerünkben hasonlóképpen látjuk.

Az életet is bele kell akasztani bizonyos kapcsolatos, valamiféle reakciós kerékbe és ez a vallás. A vallás alati természetesen mást is kell érteni. Nekünk ez egy fönséges viszony a nagy léthez, de nem olyan panteisztikus viszony.

Az életet is bele kell akasztani bizonyos kapcsolatos, valamiféle reakciós kerékbe és ez a vallás. A vallás alati természetesen mást is kell érteni. Nekünk ez egy fönséges viszony a nagy léthez, de nem olyan panteisztikus viszony. A vallás mint a nemzet megújodásának biztos alapja. A vallás mint a nemzet megújodásának biztos alapja. A vallás mint a nemzet megújodásának biztos alapja.

Most, amikor tele vagyunk a relativisták törekvéseivel, akkor kell ezt különösen hangsúlyoznunk. Mikor zűrzavaros filozófusok tanáknak, mint valami meszelővel bemázolni igyekvnek a tisztá igazságot, akkor kellene erős cölöpök, hárak, hatalmas attrakciók: én ezt a lelki elhelyezkedést, ezt hívom én vallásnak. Idealizmus, hogy legyen, hogyha nincs vallás? Az idealizmus butaság volna, ha nincs vallás. Vallás nélkül azt csak székepszis váltaná fel. Vallás

nélkül az még csak nem is valami székszóvet, hanem a leggyengébb rongy lenne, mely ahol fogod, ott szakad. Ez az, ahol nincs lélek, ideál, idealizmus, mert az ember nélkül egy növény, egy fa, melynek nincs gyökere. Nincs gyökere az Istenben, hazában, nemzetben. Nincsenek Sodorja az ár. Miféle ár? Mindent fel, amint adja magát. Ezen áramlatokban, ezekben is van dívat. As fogja, viszi. Hova? Nem tudni. Minék is, mikor nincs ebbé életünk. Ahol csak relativizmus van, az nem alap, abban nincs semmi, az egy lezúllott világ.

Nekünk azért kell vallás, mert ezek a látszólagos metafizikai tengelyek, melyek csak be vannak húzva, mázolja az erő színeivel, ezek csak vályogból vannak. Pedig ahogy nekem alap kell, mert különben nincs egyensúlyom, éppen úgy, ha a föld, a világ reng és akkor nekem nincs hazám és nincs alapom és nem építhetek, nemcsak templomot, hanem egy kis házat, tüzehelyet sem. Így volna ez, ha csak a Valaki, egy abszolút hatalom, kinél menedéket találók betegségemben, kinél megtalálom léteimet, mindenemet, világomat.

A nemzeti megújodásnak is csak vallásra van szükségünk. A vallás mint a nemzet megújodásának biztos alapja. A vallás mint a nemzet megújodásának biztos alapja. A vallás mint a nemzet megújodásának biztos alapja.

Másodszor nekünk azért van szükségünk vallásra, mert vallás nélkül nincs erős erkölcs. Kerek, nyersen kimondom ezt. Azért nincs erkölcs vallás nélkül, mert tényleg az egész idealizmust voltaképpen a vallás hordozza. Nem mondom, hogy nem lehetnek idealisták, akik nem hisznek, hanem az én tisztem az, hogy úgy amint idealizmus van a népben, az valamiképpen Isten tartalmából van belekapcsolva, az a vallás tartja, a vallás inspirálja. Mindent, amit tisztességgel, becsülettel, megbíráhatóság van a népben, a mindennapi kenyere a népnek, az mind okvetlenül a vallás gondolata tartja. Ha ettől eltekintek, akkor egy perccel sem bízhatom a jövőben, mert annak a népies erkölcsnek nincs más alapja, mint a vallás.

Vallásra azért van szükség, mert abban a nemzeti megújodásban mindenképpen erkölcsre van szükségünk.

Az erkölcs okvetlenül a tekintélyt hordozza magával. Nem egyes emberi tekintélyeket, az képleten erkölcsi kódexet csinálna. Csak egy tekintélytől vesszük az erkölcsi kódexet, az képtelenség. Csak ha tekintélyre vezetjük vissza az erkölcsi alapokat, csak akkor bírok jó erkölcsöt csinálni. Ha magára van ember azokkal az eszmékkel, amit az individualizmus nyújt, akkor elég lesz képez egy világban mindennek, amit a világ bölcsességének tartunk, mindennek hízadására, kiemelése. Azért, mert hogy ha valaki élet-bölcsességét maga konstruálja, így például, hogy szexuális életéről felvilágosítani a gyermeket kell-e és hogyan hozassanak azok tudomásra és sok más minden olyan itt, hogy a különböző felfogások mellett egy nagy kaos, egy nagy zűrzavar lesz a vége az egészek, úgy amint azt az individualizmus inspirálnak. Nem marad itt más hátra, minthogy azt kell mondani: hogy ha ti akartok erkölcsöt tanítani, akkor nektek objektív tekintélyre van szükség.

Ez a vallás mint a nemzet megújodásának biztos alapja. A vallás mint a nemzet megújodásának biztos alapja. A vallás mint a nemzet megújodásának biztos alapja. A vallás mint a nemzet megújodásának biztos alapja. A vallás mint a nemzet megújodásának biztos alapja.





